


	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

Rédacteurs	PL – HP
Relecteurs	PL
Date	Avril 2014
Référence	GRAPHIT-D3.4
Version	1.0

Analyse des pratiques et des besoins de conception pédagogique centrée plateformes de formation

D3-4



	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

■ Historique du document

Version	Date	Auteurs	Modifications
0.1	Du 04/01/14 au 20/01/14	PL	Structure/plan et premiers éléments
0.2	24/01/14	PL	Modifications suite aux retours de LO
0.3	18/02/14	HP	Ajout
0.6	17/03/14	HP	Ajout
0.8	18/04/14	HP	Analyse enquête
0.9	24/04/14	HP	Ajout éditeurs
1.0	30/04/14	HP	Relecture




	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

Table des matières

1	Objectifs de ce document.....	5
2	Contexte et méthodologie.....	6
2.1	Contexte et travaux préliminaires.....	6
2.2	Méthodologie générale et tâches à réaliser.....	7
3	Préparation de l'enquête (Tâche 1).....	9
3.1	Méthodologie (commune aux tâches T1, T2 et T3).....	9
3.2	Hypothèses à vérifier.....	9
3.3	Questionnaire / enquête.....	12
3.3.1	Questions.....	12
3.3.2	Modalités des questions.....	16
3.4	Public visés.....	19
4	Diffusion de l'enquête (tâche 2).....	20
5	Analyse des résultats de l'enquête (tâche 3).....	22
5.1	Interprétation des résultats.....	22
6	Préparation des entretiens individuels (Tâche 4).....	25
6.1	Guide d'entretien individuel.....	25
7	Réalisation des entretiens (Tâche 5).....	27
8	Analyse des résultats des entretiens (Tâche 6).....	29
9	Recherche et étude bibliographique des usages pédagogiques des fonctionnalités Moodle (Tâche 7).....	36
9.1	Sources.....	36
9.2	Eléments pertinents relevés.....	36
	Résumer les arguments les plus importants.....	40
	Déposer un résumé des arguments les plus importants.....	40
	Dépôt d'un document texte.....	40
	N'oubliez pas de préciser le barème du devoir et la date de rendu.....	40
	N'oubliez pas d'inscrire la note et un feed back aux étudiants dans le tableau des notes...	41
	Etapes.....	41
	Conception (éditeur).....	41
	Propriétés (éditeur).....	41
	Mise en œuvre automatique (moodle).....	41
	Mise en œuvre manuelle (moodle).....	41
	Réalisation.....	41
	Prendre connaissances des feed back et de la note.....	41
10	Présentation d'éditeurs existants et analyse (Tâche 8).....	49
10.1	Présentation des éditeurs.....	49
11	Rapport d'activité et synthèse des travaux (Tâche 9).....	66
11.1	Rapport d'activités.....	66
	Le rapport d'activités présente ce qui a été réalisé chaque semaine durant les 3 mois de travail par l'ingénieur pédagogique.....	66
	Semaines 6 et 7.....	66
	Semaine 8.....	66

	<p>GraphiT : ANR 11 JS02 009 01</p>	<p>Date : Réf : GRAPHIT-D3.4</p>	
---	---	--------------------------------------	---

Semaine 9.....	66
Semaine 12.....	66
Exportation des premiers résultats et préparation du document excel pour analyser les résultats Relance pour diffusion du questionnaire Réunion de travail pour la préparation des entretiens individuels et collectifs.....	66
Envoi mail pour demande d'entretiens auprès d'enseignants ayant des réponses au questionnaire intéressantes.....	66
Semaine 13.....	66
Semaine 14.....	67
Semaine 15.....	67
Semaine 16.....	67
Semaine 17 et 18 (3 jours).....	67
11.2 Synthèse des travaux.....	68
12 Références.....	69
Lebrun, M. (2004). La formation des enseignants aux TIC : allier pédagogie et innovation. <i>International Journal of Technologies in Higher Education</i> , 1(1), 11-21.....	69
Annexes.....	70
Annexe 1 : Analyse du questionnaire.....	71
Annexe 2 : Comptes rendus des entretiens d'explicitation	87

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	-------------------------------------	----------------------------------	---

1 Objectifs de ce document

Ce livrable est en relation avec la tâche 3 sur les pratiques et besoins des enseignant-concepteurs. Il s'agit de collecter et analyser des informations quantitatives et qualitatives sur les pratiques et les besoins de conception centrées sur l'usage des plateformes de formation à distance.

L'analyse permettra de :

- vérifier une partie des hypothèses initiales du projet (O1)
- avoir des retours critiques sur l'approche et les orientations du projet (O2)
- aider à fixer le périmètre métier de conception pédagogique des plateformes à considérer (O3)
- orienter les travaux de recherche sur les besoins sémantiques à capturer pour la spécification de langages de conception graphiques centrés plateformes (O4)
- lister des usages pédagogiques centrés sur les fonctionnalités et outils de la plateforme qui alimenteront les besoins sémantiques pour les langages à produire (O5)
- lister des exigences métiers pour les éditeurs graphiques qui seront développés (usages, aspects IHM, ergonomie, fonctionnels...) (O6)
- lister des exigences en ce qui concerne l'utilisation de l'API d'import/export (export dans l'éditeur, import/export dans l'espace-cours de la plateforme, processus général d'utilisation de l'API entre l'éditeur externe et la plateforme...) (O7)

Les objectifs O1/O2/O3/O4 correspondent à des objectifs stratégiques car en relation avec les directions de recherche du projet. Ils doivent donc être abordés en priorité. Les objectifs O5/O6/O7 sont à considérer dans le cadre délimité par la réalisation des objectifs précédents ; ceux sont des objectifs tactiques.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	-------------------------------------	----------------------------------	---

2 Contexte et méthodologie



2.1 Contexte et travaux préliminaires

Ce livrable correspond à un travail de recherche de collecte et d'analyse intervenant à mi-parcours du projet. Il s'appuie sur un travail préliminaire déjà réalisé sur les 24 premiers mois. Il s'agit alors de renforcer et approfondir les premiers résultats en passant à une plus grande échelle de praticiens et d'assoir certains aspects de la problématique du projet qui n'ont pas été convenablement vérifiés. Parmi les premiers publics rencontrés le tableau ci-dessous récapitule en quoi ils ont consisté et comment ils ont été réalisés.

Communauté rencontrée	Objets des échanges et mode opératoire	Objectif traité
<i>PRN (Pôle Ressources Numérique) : responsable et ingénieurs pédagogiques</i>	Entretiens sous forme de réunions pour échanger et discuter des orientations du projet périmètre métier, positionnement éditeurs/API...), de leurs besoins en termes d'éditeurs graphiques (usages et fonctionnalités mais pas IHM et ergonomie) et d'utilisation couplée avec l'API (processus)	O1, O2, O3, O4, O6, O7
	Accès aux cours du PRN de leurs formations pour analyse mais faibles résultats en termes de pratiques pertinentes à capitaliser	O4, O5
<i>Responsable M1/M2 IFUNO</i>	Entretiens sous forme de réunions pour échanger et discuter des orientations du projet périmètre métier, positionnement éditeurs/API...), de leurs besoins en termes d'éditeurs graphiques (usages et fonctionnalités mais pas IHM et ergonomie) et d'utilisation couplée avec l'API (processus)	O1, O2, O3, O4, O6, O7
	Demande d'accès à des cours de leur formation à distance et discussions avec enseignant-concepteurs => demande relayée sur leur liste de diffusion (pas eu de retours). 2 noms ont été donnés par les responsables à contacter	O4, O5
<i>Enseignants IUT GAPP</i>	Discussion collectives en tant que participants à ce groupe. Sessions sur usages pédagogiques des outils et fonctionnalités de Moodle (1.9 à l'époque)	O4, O5

Malgré la couverture des objectifs, les données collectées et analysées sont faibles et qualitativement très orientées par les échanges durant les entretiens. Il s'agit alors de collecter et d'analyser davantage d'informations afin de pouvoir quantitativement et qualitativement garantir nos résultats comme répondant à une problématique vérifiée et en phase avec les pratiques et besoins du public-cible des travaux, les enseignants-concepteurs d'espace-cours sur des plateformes de formation de type Moodle.

Nous proposons également de fixer le périmètre de ce travail d'étude à la seule plateforme Moodle version 2.4 ou +. En effet, nos enquêtes préliminaires avaient déjà fait un focus sur cette plateforme mais sur une version antérieure (< 2.0). Cette plateforme est celle mise en œuvre,

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	-------------------------------------	----------------------------------	---

maintenue et l'objet central des formations et accompagnements par le PRN de notre université (Université du Maine). Il se trouve également que cette plateforme est considérée à l'échelle internationale comme la plus répandue et utilisée.

2.2 Méthodologie générale et tâches à réaliser

Tout d'abord une enquête permettra de collecter les données nécessaires à une analyse statistiques des questions fermées pour répondre aux objectifs (sous une forme adaptée). Les réponses à certaines questions spécifiques nous permettront d'identifier les personnes susceptibles de convenir pour un approfondissement par un entretien individuel. Selon la disponibilité et lieux des sujets retenus, seront alors proposer soit des entretiens collectifs en petits nombres (3-4 enseignants) ou bien des entretiens individuels (en face à face ou bien à distance réalisés via des outils de communication synchrones - téléphone, visio-conférence). Ces entretiens permettront d'aborder davantage les objectifs tactiques du projet (O5, O6 et O7).

Autant l'enquête devra répondre à des exigences de clarté et de simplification quant aux questions posées, autant les entretiens pourront s'appuyer sur des éléments complémentaires (maquettes, schémas, prototypes, etc.) en relation avec les productions et livrables issus des autres tâches du projet.

Des recherches et études bibliographiques sur les usages et pratiques de conception centrées plateformes seront également réalisées.

Pour résumer voici les différentes tâches fonctionnelles à réaliser :

- préparation de l'enquête (T1) ;
- diffusion de l'enquête (T2) ;
- analyse des résultats de l'enquête (T3) ;
- préparation des entretiens collectifs et individuels (T4) ;
- réalisation des entretiens (T5) ;
- analyse des résultats des entretiens (T6) ;
- recherche et étude bibliographique sur les besoins et pratiques de conception pédagogique centrées plateformes de formation (T7) ;
- comparatif d'éditeurs graphiques de conception pédagogique (fonctionnel, ergonomie, pédagogie) (T8)
- rédaction d'un rapport d'activité et d'une synthèse finale (T9).


Le macro-planning suivant décrit à gros grain les périodes de réalisation de ces 9 tâches sur les 3 mois accordés à ce travail. Les chiffres indiquent le nombre de jours de travail approximativement alloué à la tâche pour la semaine concernée.

	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9
S6	4						0,5	0,5	
S7	2						1	1	
S8		2	1	1			0,75	0,75	
S9		0,5	1,5	2			0,75	0,75	
S10									
S11									
S12			1,5	0,5	2		0,50	0,50	
S13					3	1	0,50	0,50	
S14					2	2		1	
S15						3		2	
S16						2		2	1
S17								3	2

Planning réel

Le tableau ci-dessous décrit le planning réel de l'ingénieur pédagogique sur les différentes tâches prévues.

	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9
S6	4						1		
S7	4			1					
S8	1,5	0,5		1			1		1
S9		0,5		1			2,5		1
S10									
S11									
S12			2	1,5			1		0,5
S13			1		4				
S14			3		2				
S15			0,5		0,5	1	3		
S16						2	1		2
S17								2	3
S18									3

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

3 Préparation de l'enquête (Tâche 1)

Nous présentons la méthodologie utilisée pour préparer cette enquête et les hypothèses sur lesquelles sont basés les objectifs.

3.1 Méthodologie (commune aux tâches T1, T2 et T3)

La méthodologie de l'enquête tient en 8 points :

1. Réalisation de **l'enquête** sur la base des **hypothèses**

Il a fallu d'abord dégager les thématiques de questions à poser puis les formuler pour éviter tout risque d'orientation des réponses.

2. Identification de **réseaux/communautés** pour diffuser l'enquête.

Un ensemble de contacts (associations TICE, services TICE, laboratoires de recherche...) a été identifié pour proposer la diffusion de l'enquête auprès de l'Université du Maine mais également d'autres Universités en France et dans les pays francophones.

3. Mise à l'essai avec des enseignants.

Plusieurs enseignants de l'équipe de l'IUT de Laval ont testé le questionnaire afin de le valider définitivement pour diffusion.

4. Mise à jour de l'enquête
5. Diffusion de l'enquête auprès de la communauté des enseignants utilisant UMtice à l'IUT et au Mans et auprès des autres Universités
6. Elaboration de la **grille des statistiques**
7. Analyse des résultats (tests de calculs des statistiques)
8. Production d'indicateurs (visualisation pertinente et chiffres brutes).

3.2 Hypothèses à vérifier



Les hypothèses suivantes sont posées et seront donc à vérifier grâce à l'analyse des réponses au questionnaire :

Des questions plus générales sur l'utilisation de(s) plateforme(s) (Obj 1) :

1. Il existe plusieurs modalités/usages des plateformes de formation pour différents types de session d'apprentissage : cours entièrement distant, cours à distance et en présentiel (mixte), complément en ligne de cours présentiel, utilisation en présentiel...

Des questions sur la plateforme de formation Moodle :

2. Les connaissances, compétences, et savoir-faire de conception sur Moodle sont faibles avant de les utiliser pour la première fois.
3. Les compétences et connaissances en conception pédagogique (scénarisation standards actuels, etc.) sont plutôt faibles.
4. Les connaissances, compétences, et savoir-faire de conception sur Moodle sont acquises par formation PRN, échanges avec autres concepteurs et par démarche personnelle.
5. Les connaissances, compétences, et savoir-faire de conception sur Moodle sont renforcées principalement par expériences personnelles.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	-------------------------------------	----------------------------------	---

6. L'interface générale serait trop chargée, peu compréhensible.
7. La paramétrisation orientée formulaires des activités/ressources et autres réglages du cours sont complexes, difficiles à appréhender.
8. Peu d'enseignants ont leur scénario conçu à l'avance. Si c'est le cas, sous quel format (papier, modèle avec soft, outils...) ?
9. Peu d'enseignants utilisent un outil de scénarisation. Si c'est le cas, quel format/langage (Word, Excel, RELOAD, OASIS, Scenari...)?

Il sera aussi intéressant d'en savoir plus sur leurs façons de faire actuelles et leurs besoins en les interrogeant sur les points suivants :

- Souhaiteriez-vous une aide pour vous guider dans votre activité de scénarisation?
Si oui sous quelle forme (exemples sous formes de Modèles/patrons de scénarios relatifs à une situation pédagogique particulière, informations sur des situations pédagogiques (objectifs, ressources, acteurs, rôles,...),...)?
- Pour concevoir un scénario suivent-ils une méthode ou une technique particulière? (formation du PRN sur la scénarisation) ou leur propre méthode?
- Est-ce qu'ils seraient prêts à investir du temps pour utiliser un outil de scénarisation qui favoriserait la réutilisation des scénarios conçus?
- Quels sont les freins à la réutilisation de scénarios existants?
- Quels sont les freins à l'utilisation des plateformes de formation? Leur manque d'interopérabilité? Le problème de la réutilisation de scénarios développés pour une plateforme vers une autre? Le manque d'outils d'édition de scénario pédagogique ? Le problème du passage d'un scénario formalisé dans un éditeur vers une plateforme cible (problème d'opérationnalisation)? La difficulté d'exprimer vos scénarios dans les plateformes existantes (Moodle par exemple dans notre cas)?

Les enseignants seront aussi interrogés sur leur opinion par rapport aux orientations et à la finalité du projet (Obj2) :

- l'éditeur serait externe à Moodle,
- l'éditeur serait graphique,
- une API serait utilisée pour importer les scénarios,
- l'utilisation de l'outil se ferait dans un seul sens (pas d'export de la PF vers l'éditeur).

A partir de l'étude préliminaire et des hypothèses formalisées ci-dessus, un certain nombre de spécificités de l'éditeur peuvent être interrogées (Obj 3).

- Le cours sera préconfiguré automatiquement mais les ressources physiques (fichiers) seront encore à uploader ainsi que les paramétrages liés à un déroulement spécifique concret de la situation seront à spécifier (dates, personnes réelles impliquées).

Il sera important de fixer les périmètres métier pour la conception pédagogique dans Moodle.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	-------------------------------------	----------------------------------	---

Les travaux de recherche seront orientés sur les besoins sémantiques à capturer pour la spécification de langages de conception graphiques centrés plateformes (Obj4).

- En effet, l'éditeur proposera des usages pédagogiques à plusieurs niveaux d'abstraction de ce qu'il est possible de configurer sur Moodle avec les activités/ressources/etc.
- Les différents niveaux sont imbriqués de façon à ne pas contraindre / imposer de méthodologie de scénarisation à l'enseignant. Certains éléments du langage n'ont de sens que lors de la scénarisation et ne seront pas transposés sur Moodle.

L'analyse du questionnaire et des entretiens nous permettra de **lister des usages pédagogiques centrés sur les fonctionnalités et outils de la plateforme Moodle qui alimenteront les besoins sémantiques pour les langages à produire (Obj5).**

- Les enseignants pourront être interrogés sur leur niveau d'expertise/fréquence d'utilisation des outils/ressources, sur leur fréquence d'utilisation de certains réglages "courants" (conditions d'accès, achèvements, visible/non-visible...)
- Leurs usages pédagogiques de ces outils/ressources
- Et exemplifier leurs dires d'activités pédagogiques et demander comment ils "implémenteraient" dans Moodle.


L'étude de certains éditeurs existants nous permettra de **lister des exigences métiers pour l'éditeur graphique qui sera développé (Obj 6).**

Notamment sur :

- Les usages ;
- Les aspects IHM ;
- Les aspects techniques ;
- L'ergonomie ;
- Les aspects fonctionnels ;
- L'expressivité pédagogique ;
- L'expressivité visuelle ;
- La réutilisabilité (CPT) ;
- Le partage dans une communauté de pratique (CPT).

Les enseignants pourront également lors des entretiens nous donner leurs exigences en ce qui concernent **l'utilisation de l'API d'import/export (export dans l'éditeur, import/export dans l'espace-cours de la plateforme, processus général d'utilisation de l'API entre l'éditeur externe et la plateforme...)** (Obj 7)

Nous commencerons par détailler la création du questionnaire dans le chapitre suivant.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

3.3 Questionnaire / enquête

Le questionnaire sera proposé sur l'outil Limesurvey grâce à un lien inclus dans un mail.

3.3.1 Questions

Le questionnaire s'organise autour d'un ensemble de 23 questions.

Toutes les questions sont obligatoires sauf celles qui sont conditionnées par la réponse à la question précédente (cf 3.3.2. Modalités des questions).

PLATEFORME DE FORMATION

1. A quel établissement êtes-vous rattaché ?

Choix : Université du Maine – Autre (Précisez)

2. Sur quelle(s) plateforme(s) avez-vous déjà travaillé ?

Choix : Moodle- Ganesha-Sakaï- Claroline- Dokeos-Autre (Précisez)

3. Dans quel cadre utilisez-vous la plateforme de formation ?

Choix :

Pour une formation à distance

Pendant vos interventions en présentiel

En complément de vos interventions en présentiel

Autre (Précisez)

4. Quels sont les objectifs pédagogiques de votre espace de cours ?

Choix :

Donner accès à des documents

Faciliter le rendu d'un devoir

Supporter des activités collaboratives entre étudiants

Evaluer les étudiants ou leur permettre de s'auto évaluer

Favoriser de nouvelles pratiques pédagogiques (situations problèmes, gestion de projet...)

Autre (Précisez)

5. Quel niveau de compétences vous attribuez-vous actuellement en tant qu'utilisateur(trice) d'une plateforme de formation ?



Choix : Novice- Intermédiaire- Expert

6. Comment avez-vous été initié à l'utilisation de la plateforme de formation ?

Choix :

Seul

A l'aide de collègues enseignants

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

Lors de formations spécifiques en groupe proposées par votre établissement
Individuellement par un service d'accompagnement (service TICE, ingénieur pédagogique...)
Autre (Précisez)

7. Comment avez-vous approfondi vos connaissances et compétences en tant qu'utilisateur(trice) d'une plateforme de formation ?

Choix :

Seul

A l'aide de collègues enseignants

Lors de formations spécifiques en groupe proposées par votre établissement

Individuellement par un service d'accompagnement (service TICE, ingénieur pédagogique...)

Autre (Précisez)

8. Souhaiteriez-vous être accompagné(e) pour développer vos compétences/connaissances sur votre plateforme de formation ?

MOODLE

9. L'interface globale de l'espace de cours Moodle (l'agencement des blocs, des sections, repérage visuel, icônes...) vous paraît-elle claire ? (1 à 5 ; 1 : pas du tout claire)

10. Vous repérez-vous facilement sur votre espace de cours Moodle ? (1 à 5 ; 1 : pas du tout facile)

11. Les écrans de paramétrage (paramètres du cours, des activités, des ressources...) vous paraissent-ils compréhensibles ? (1 à 5 ; 1 : pas du tout compréhensibles)

12. Préparez-vous en amont le scénario pédagogique du cours que vous souhaitez mettre en oeuvre sur la plateforme de formation ?

Choix :

Oui

En partie seulement et je l'améliore ensuite sur la plateforme

Non, je construis mon scénario au fur et à mesure sur la plateforme

13. Avez-vous été confronté(e) à des difficultés pour mettre en oeuvre, sur la plateforme de formation, les scénarios pré-établis ?



Choix :

Oui et je n'ai pas réussi à résoudre ces difficultés

Oui et j'ai dû modifier mon scénario en conséquence

Non, je n'ai pas rencontré de difficultés

14. Comment construisez-vous votre scénario pour votre espace cours moodle ?

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

Choix :

Par écrit sur papier

Avec un outil informatique

Par représentation mentale

15. Avec quel(s) outil(s) concevez-vous votre scénario sur l'espace cours Moodle ?

Choix :

Bureautique. Précisez :

Dédié(s) à la scénarisation pédagogique (ex : RELOAD, OASIS, Scenari...) Précisez :

Représentation mentale (carte conceptuelle) Précisez :

16. Aimeriez-vous bénéficier d'un accompagnement pédagogique ?

Choix :

en vue de concevoir en amont un scénario pédagogique

en vue de mettre en oeuvre le scénario sur la plateforme

pas de besoin actuel

17. Quelle(s) forme(s) d'accompagnement préférez-vous ?

Choix :

Exemples de modèles de scénarios pédagogiques et de mise en œuvre

Formations à la conception de scénarios

Outil d'aide à la conception de votre scénario avant son intégration sur une plateforme de formation

Outil permettant de transposer facilement votre scénario sur la plateforme Moodle

Conseils personnalisés par un ingénieur pédagogique

18. Sur quelle version de Moodle travaillez-vous actuellement ?

Choix :



inférieure ou égale à 1.9

supérieure ou égale à 2.0

Je ne sais pas

19. Avez-vous déjà utilisé les propriétés suivantes dans votre espace Moodle?

	Oui	Non, cette option n'est pas disponible dans ma version de Moodle	Non, je ne connais pas	Non, je connais mais je ne l'utilise pas
Visibilité/non visibilité				
Déplacement gauche/droite				
Groupes/ Groupements de groupes				
Note				

	GraphiT :	Date :	
	ANR 11 JS02 009 01	Réf : GRAPHIT-D3.4	



	Oui	Non, cette option n'est pas disponible dans ma version de Moodle	Non, je ne connais pas	Non, je connais mais je ne l'utilise pas
Restreindre la disponibilité				
Suivi d'achèvement				

20. Quel niveau d'expertise vous attribuez-vous pour les fonctionnalités (activités) de la plateforme de formation Moodle ?

	1 : je ne connais pas	2 : je connais mais je ne l'utilise pas	3 : j'utilise peu	4 : j'utilise régulièrement mais pour un même usage pédagogique	5 : j'utilise régulièrement mais pour différents usages pédagogiques
Chat					
Consultation					
Devoir					
Test					
Atelier / Workshop					
Forum					
Glossaire					
Hot Potatoes					
Journal					
Leçon					
Paquetage SCORM					
Questionnaire					
Référentiel					
Sondage					
Wiki					
Base de données/ Data base					

21. Quel niveau d'expertise vous attribuez-vous pour les fonctionnalités (ressources) de la plateforme de formation Moodle ?

	1 : je ne connais pas	2 : je connais mais je ne l'utilise pas	3 : j'utilise peu	4 : j'utilise régulièrement mais pour un même usage pédagogique	5 : j'utilise régulièrement mais pour différents usages pédagogiques
Fichier					
Dossier					
Étiquette					
Page					
URL					
Galerie Lightbox					

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

22. Afin de compléter notre analyse, nous pourrions être amenés à vous contacter dans le cadre de cette enquête pour approfondir vos réponses.

Seriez-vous d'accord pour être contacté par un ingénieur pédagogique afin de répondre à plusieurs questions par téléphone ou lors d'un entretien ? (De même que pour le questionnaire, vos réponses seront utilisées dans le cadre exclusif du projet de recherche)

Choix : Oui/Non/Peut être

23. Préciser votre nom et prénom, ainsi que votre adresse de messagerie.

3.3.2 Modalités des questions

Le tableau ci-dessous précise les modalités des questions de l'enquête et leur enchaînement.

Légende du tableau :

QCU : Questions à Choix Unique.

QCM : Questions à Choix Multiples.

QCM avec commentaire : l'enseignant peut préciser sa réponse avec du texte

QO : Questions Ouvertes.



Echelle 1 à 5 : Question où l'enseignant a le choix sur une échelle de 5 réponses.

Oui/Non : Questions à réponse oui ou non.

Tableau : L'enseignant doit cocher sa réponse dans un tableau parmi une échelle de 1 à 5.

Conditionnée : la question est conditionnée par la(les) réponse(s) de la question précédente.

Question	QCU	QCM	QCM avec commentaire	QO	Echelle 1 à 5	Oui/non	Tableau	Conditionnée
1	X							Non
2		X						Non
3		X						Non
4		X						Non
5		X						Non
6					X			Non
7		X						Q6 r2/3/4
8						X		Non
9					X			Q2/r1
10					X			Q2/r1
11					X			Q2/r1
12	X							Q2/r1
13	X							Q2/r1 et Q12 r1/2
14		X						Q2/r1 et Q12 r1/2
15			X					Q2/r1 et Q14/ r2

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

16		X						Q2/r1
17		X						Q2/r1
18	X							Q2/r1
19					X		X	Q2/r1
20					X		X	Q2/r1
21					X		X	Q2/r1
22						X		Non
23				X				Q22 r1 et r3

Certaines questions ouvrent l'accès à d'autres questions en fonction de la réponse à celles-ci. Par exemple, les enseignants qui n'utilisent pas moodle (Q2) n'auront pas les questions 9 à 21 et passeront directement à la question 22.

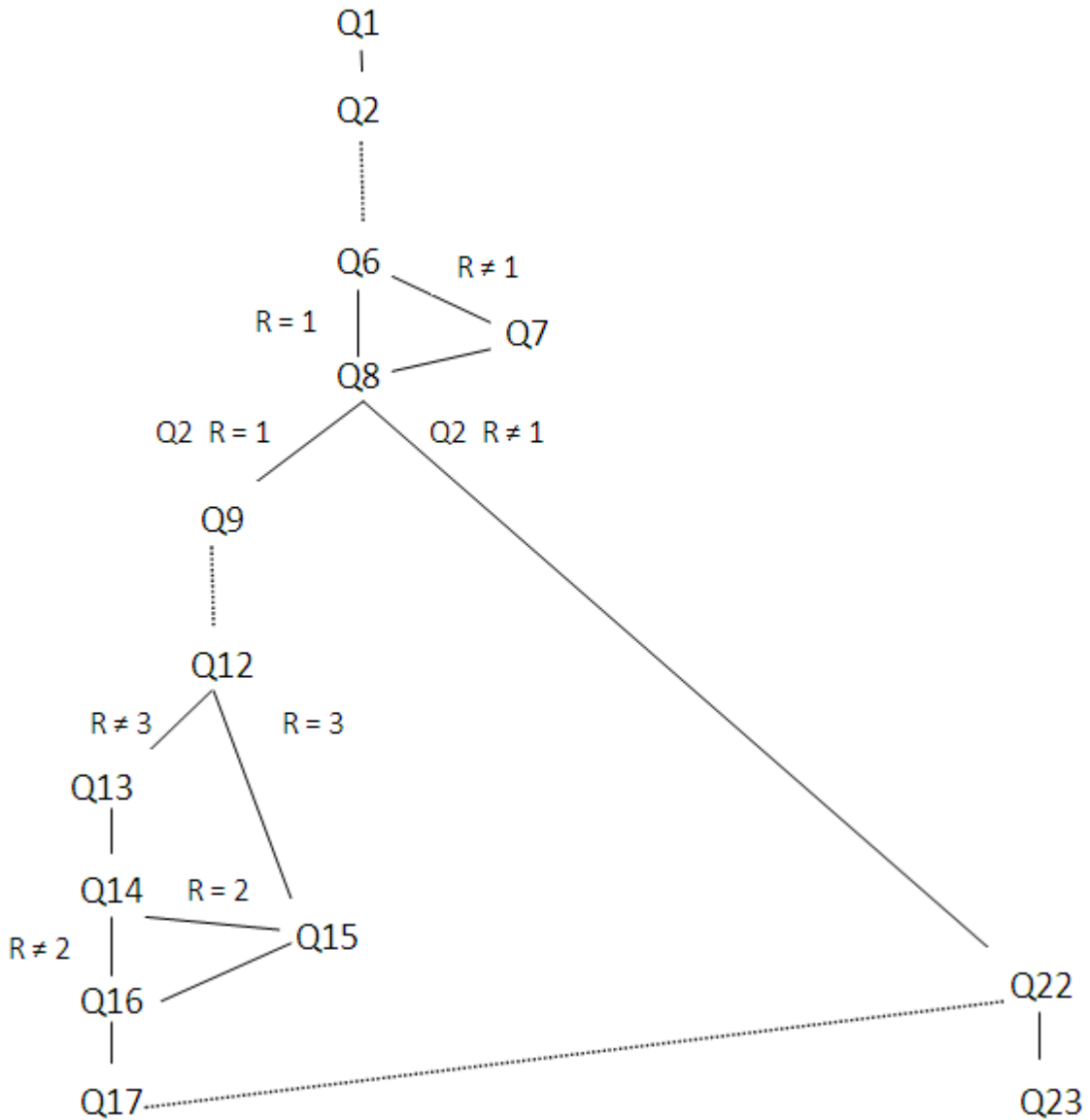




Figure 1 : Enchaînement des questions conditionnées pour le questionnaire d'enquête GRAPHIT

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

3.4 Public visés

Le public visé par le questionnaire sera principalement les établissements d'enseignement supérieur. Plusieurs demandes de diffusion ont été réalisées auprès des Universités :

- du Maine
- Rennes 1 (Beaulieu)
- Rennes 2 (Villejean)
- Bretagne Occidentale (Brest)
- Bretagne Sud (Vannes/Lorient)
- Nantes
- Toulouse 2
- Belfort- Montbéliard
- Auvergne
- Cadi Ayyad au Maroc (UCA)
- Calais
- Troyes

- Universités Numériques Thématiques (UNIT) : <http://www.unit.eu/fr/enseignant/unt>
- Université Virtuelle de Tunis (UVT)



Egalement auprès d'Ecoles :

- Ecole des Mines de Nantes
- Ecole des Hautes Etudes en Santé Publique (EHESP)
- Ecole Nationale Supérieure de Chimie de Rennes (ENSCR)

Ainsi que des réseaux de services TICE et associations :

- ANSTIA
- ATIEF
- AUF
- gdr i3
- liste ACDI


Le laboratoire du CREAD à Rennes 2 sera également contacté.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

4 Diffusion de l'enquête (tâche 2)

Le tableau ci-dessous récapitule les organismes qui ont été contactés pour diffuser l'enquête.

Date de demande de diffusion	Etablissement	Personne contactée/statut	Réponses obtenues	Autres
18/02/14	Haute école spécialisée de Suisse occidentale	Vice recteur Qualité HES-SO	Recontacter la semaine 3 mars	Relance 18/03/14- transmission du questionnaire
18/02/14	Université d'Auvergne	Ingénieur en technologie de la formation	Non car déjà trop d'enquêtes diffusées	Possibilité de récupérer des résultats d'enquêtes sur usages pédagogiques plateforme de formation (notamment Claroline)
18/02/14	Université Rennes1	Responsable service TICE	Non diffusion	Relance 18/03/14
18/02/14	Université Rennes2	Ingénieur pédagogique	Diffusion	Relance 20/02/14 et envoi du mail et lien à diffuser
18/02/14	Université Belfort	Ingénieur pédagogique	Diffusion	Relance 20/02/14 et envoi du mail et lien à diffuser
18/02/14	Université Brest	Ingénieur pédagogique	Non diffusion	Relance 20/02/14 et envoi du mail et lien à diffuser
18/02/14	Université Lorient/Vannes	Ingénieure techno-pédagogique Responsable du pôle numérique pour l'enseignement	Veut voir le questionnaire avant de donner son accord (envoyé le 19/02/14) Pas de diffusion car pas associé directement	Relance 20/02/14 et envoi du mail et lien à diffuser
18/02/14	Ecole des Mines de Nantes	Conseillère pédagogique	Diffusé par le responsable de moodle	Relance 20/02/14 et envoi du mail et lien à diffuser
18/02/14	Université Toulouse 2	Ingénieur pédagogique	Non diffusion	Relance 20/02/14 et envoi du mail et lien à diffuser
18/02/14	Cadi Ayyad au Maroc (UCA)		Diffusion	
18/02/14	Ecole des Hautes Etudes en Santé Publique (EHESP)	Responsable des projets de développement et d'innovations pédagogiques	Diffusion	Relance 20/02/14 et envoi du mail et lien à diffuser relance 24/02

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

18/02/14	Ecole Nationale Supérieure de Chimie de Rennes (ENSCR)	Ingénieur en technologie de la formation	Pas possible, trop d'enquêtes déjà diffusées	Relance 20/02/14 et envoi du mail et lien à diffuser
18/02/14	Université de Nantes	Ingénieur en technologie de la formation	Demande transmise à Frédéric Habert, responsable du service TICE	Relance 20/02/14 et envoi du mail et lien à diffuser
22/02/14	Université du littoral Calais	Ancien collègue CPT	Diffusion	
19/02/14	Université de Grenoble	Ingénieur pédagogique	Diffusion	
19/02/14	Universités Numériques Thématiques (UNIT) http://www.unit.eu/fr/enseignant/unt		Diffusion	
19/02/14	Université virtuelle de Tunis (UVT)		Diffusion	
20/02/13	ANSTIA	Ingénieur pédagogique de l'UBS	Diffusion	
23/02/14	ATIEF		Diffusion	
23/02/14	AUF		Diffusion	
23/02/14	GRD I3		Diffusion	
23/02/14	liste ACDI		Diffusion	
19/02/14	Université de Troyes		Diffusion	
18/02/14	CREAD Rennes 2-MINES	GL	Diffusion	
19/02/14	Université du Maine	Responsable PRN	Diffusion	
22/02/14	Université Liban	Ancien doctorant FA	Diffusion	
23/02/14	Université d'Angers	Stéphane Amiard	Diffusion	
24/02/14	Université de Caen	Pierre Beust	Diffusion	
24/02/14	unisciel / UNIT / UVED / UOH / AUNEGE / Unjf		Diffusion	
25/02/14	Université Paris ouest		Diffusion	

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	-------------------------------------	----------------------------------	---

5 Analyse des résultats de l'enquête (tâche 3)

5.1 Interprétation des résultats

203 questionnaires ont été récoltés à partir de l'outil de questionnaire en ligne limesurvey. Nous pouvons retrouver l'ensemble des résultats en annexe de ce document.

TOUTE PLATEFORME DE FORMATION

76% des répondants au questionnaire sont rattachées à une Université (30% de l'Université du Maine)

80% des personnes ayant répondu au questionnaire utilisent la plateforme de formation Moodle, 16% Claroline et 12% Dokéos.

Usages pédagogiques

Les enseignants utilisent la plateforme de formation pour divers usages.

78% des répondants au questionnaire utilisent la plateforme de formation en complément de leur interventions en présentiel et la moitié (53%) pour une formation à distance.

Les usages des espaces de cours n'étant pas les mêmes, les objectifs pédagogiques sont également variés.

91% des répondants au questionnaire transmettent des documents à leurs étudiants sur l'espace de cours (37% d'entre eux n'ont que cet objectif pour leur espace de cours).

57% des personnes interrogées se sont initiées seul à la plateforme de formation.

34% par ce seul mode et les autres ont utilisé aussi d'autres méthodes, comme la formation pour 32%, l'accompagnement pas un service TICE pour 23% et/ou l'aide de collègues pour 22% des répondants.

44% des répondants au questionnaire se disent moyennement compétents pour l'utilisation de la plateforme Moodle contre 27% qui se disent compétents voire très compétents (12%).

Les personnes se considérant compétents sur la plateforme de formation sont 73% à avoir approfondi leurs connaissances seul (58% n'ont utilisé que ce mode). 17% ont utilisé d'autres méthodes comme l'aide de collègues pour 27% des répondants, l'accompagnement pas un service TICE pour 25% et/ou la formation pour 21%. On peut remarquer que la proportion est inversée par rapport à l'initiation.

La majorité des répondants (35% Oui et 45% Peut être) souhaiteraient être accompagnés pour développer leurs compétences sur leur plateforme de formation.


PLATEFORME DE FORMATION MOODLE

Seules les personnes utilisant Moodle ont répondu à ces questions.

Interphase Moodle

45% des utilisateurs de Moodle pensent que l'interface globale de l'espace cours est claire (voire très claire pour 6%).

58% des utilisateurs de Moodle pensent qu'il est facile de se repérer sur l'espace de cours (dont

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	-------------------------------------	----------------------------------	---

22% très facilement).

Par contre, 63% des utilisateurs de Moodle pensent que les écrans de paramétrage sont peu compréhensibles, voire pas du tout pour 25% des répondants.

Scénarisation

77% des utilisateurs de Moodle préparent leur scénario pédagogique (ou du moins en partie pour 39%) avant de l'intégrer sur la plateforme.

54% des personnes utilisant Moodle ont rencontré des difficultés lors du transfert de leur scénario sur la plateforme et ont dû le modifier, et 12% n'ont pas réussi à les résoudre.

Seules les personnes utilisant Moodle et préparant leur scénario en amont, en partie ou en totalité, ont répondu pour les résultats suivants.

Les répondants utilisent un ou plusieurs modes de construction de leur scénario en amont de l'espace de cours.

Plus de la moitié des répondants utilisent la représentation mentale (61%), le papier (57%) et 45% s'aident d'un outil informatique.

Parmi les personnes utilisant un outil informatique pour concevoir leur scénario, 88% utilisent un logiciel bureautique, ¼ un outil de représentation mentale et ¼ un outil dédié à la scénarisation pédagogique.

65% des répondants « bureautique » utilisent le traitement de texte pour concevoir leur scénario.

Les personnes utilisant un outil de représentation mentale ont cité des logiciels de carte heuristique tels que X-mind ou Mindmap.

Les personnes utilisant un outil dédié à la scénarisation pédagogique ont cité des outils tels que Exelearning, Opale, Motplus et Scenari (plus pour la création de contenu).

Besoins d'accompagnement

60% des répondants à la question (144 personnes) n'expriment pas de besoin actuel en accompagnement pédagogique (28% des répondants au questionnaire n'ont pas répondu à la question).

Une proportion moyenne (presque 1/3 des répondants à la question) souhaite être accompagnée sur la conception en amont et/ou à la mise en œuvre du scénario sur la plateforme.

La moitié (46%) des personnes ayant répondu au questionnaire souhaitent avoir des exemples de modèles de scénario pour les aider à le concevoir.

39% des personnes ayant répondu au questionnaire souhaitent avoir des conseils personnalisés par un expert pédagogique.

Comme nous avons pu le voir à la question précédente, 1/3 des personnes ayant répondu au questionnaire souhaitent être aidées d'un outil pour concevoir en amont ou transposer leur scénario sur la plateforme Moodle.



La formation arrive en dernière position (27%) des formes souhaitées d'accompagnement.

Version de Moodle

Malgré le nombre important de répondants ne connaissant pas la version de Moodle utilisée, presque la moitié des répondants (40%) utilisent une version supérieure ou égale à 2.0.

Fonctionnalités

Une majorité des répondants utilisent les fonctionnalités « simples » comme le déplacement

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

gauche/droite (64%) et la visibilité/non visibilité (84%).

La moitié des répondants note les productions de leurs étudiants sur l'espace moodle et/ou crée des groupes.

Plus de la moitié (62%) des répondants dit utiliser la fonctionnalité « restreindre la disponibilité », mais ils ne sont que 34% à utiliser le suivi d'achèvement.


Sur l'ensemble des fonctionnalités proposées par Moodle, il y en a 15 sur 22 qui ne sont pas connues par 50% (ou plus) des répondants à la question.

Par contre, pour les 7 autres fonctionnalités, 50% (ou plus) des répondants à la question les utilisent régulièrement et parfois pour différents usages pédagogiques. Celles ci sont celles qui sont souvent considérées comme les plus simples: fichier, étiquette, dossier, page, forum, devoir... Pour les outils de communication, le forum (49%) est majoritairement utilisé face au chat (10%). Pour les outils d'exercices, les devoirs (47%) et tests (37%) sont préférés à Hot Potatoes (15%) et Leçon (19%).

Pour les outils collaboratifs, le wiki (23%) est préféré au Journal (8%) ou à l'Atelier (8%).

Les outils Galerie Lightbox, Paquetage SCORM et Référentiel sont très peu utilisés (de 4 à 11%).

En partant des résultats au questionnaire, un certain nombre d'enseignants ont été sélectionnés pour des entretiens individuels.

	<p>GraphiT :</p> <p>ANR 11 JS02 009 01</p>	<p>Date :</p> <p>Réf : GRAPHIT-D3.4</p>	
---	--	---	---

6 Préparation des entretiens individuels (Tâche 4)

6.1 Guide d'entretien individuel

1. Dans quel cadre utilisez-vous la plateforme de formation?

Ce qu'on cherche : Création d'un espace de cours ? Plusieurs ? Quelles organisations ?

2. Quels sont les objectifs pédagogiques de votre espace de cours

Précisez, que proposez-vous pour répondre à ces objectifs ?

Ce qu'on cherche : Lien entre objectifs pédagogiques et activités

3. Comment avez-vous approfondi vos connaissances et compétences en tant qu'utilisateur(trice) d'une plateforme de formation ?

Ce qu'on cherche : formations suivies?

Conseil de l'IGE ?

Qu'est ce que vous recherchez comme aide ?

Objectif précis ? Par curiosité ?

Ce qu'il a recherché en formation, ce qui l'a motivé à y aller

4. L'interface globale de l'espace de cours Moodle et écrans de paramétrage

Ce qu'on cherche :

-comment est appréhendé l'espace de cours moodle par l'enseignant visuellement et ergonomiquement

-éléments négatifs qui reviennent?

-éléments positifs qui reviennent?

5. Avez-vous été confronté(e) à des difficultés pour mettre en oeuvre, sur la plateforme de formation, les scénarios pré-établis ?

Précisez :

Quand vous réfléchissez au cours que vous allez dispenser, à quoi pensez vous en premier?

Comment intégrez-vous la partie à distance ?

Comment vous y prenez-vous ?

A quoi réfléchissez-vous ?

Ce qu'on cherche :



-Le lien avec le cours présentiel ? la valeur ajoutée avec le présentiel ?

-quelle(s) est(sont) leur(s) méthode(s)?

-à quoi pensent-ils quand ils créent un cours sur moodle?

-quelles sont les informations/ressources dont ils ont besoin pour faciliter leur travail?

-s'il utilise un outil, lequel et à quoi lui sert-il?

	<p>GraphiT :</p> <p>ANR 11 JS02 009 01</p>	<p>Date :</p> <p>Réf : GRAPHIT-D3.4</p>	
---	--	---	---

-les difficultés rencontrées entre le passage du scénario pédagogiquement écrit et l'intégration dans moodle.

6. Quelle(s) forme(s) d'accompagnement préférez-vous ?

De quelles informations/ressources avez-vous besoin pour construire votre cours ?

Qu'est-ce qui pourrait faciliter votre travail de scénario sur moodle ?

7. Explication sur l'outil :

Seriez-vous intéressé par un outil qui pourrait vous aider à créer votre scénario facilement sur moodle?

S'il est externe? Si oui ou non, pourquoi? Quelles peurs?

Si graphique (palette, avec choix et déplacement de blocs...)?

8. Lien vers leur cours si possible

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

7 Réalisation des entretiens (Tâche 5)

Nous avons lancé 47 invitations pour un entretien individuel. Ces enseignants ont été sélectionnés selon leurs réponses aux questionnaires : utilisation de la plateforme Moodle, établissement de rattachement, scénarisation en amont et utilisation courante des fonctionnalités de moodle. 20 entretiens ont été réalisés à l'aide de l'outil skype ou du téléphone. Seulement 3 entretiens ont été réalisés en face à face pour des questions de temps et de coût.

L'objectif de l'entretien était de faire expliciter aux enseignants leur utilisation et besoins sur la plateforme de formation Moodle à partir des éléments suivants :

- cadre de la formation
- organisation de la formation
- scénarisation (comment)
- activités de Moodle
- formations (à Moodle-s'il y a lieu)
- remarques sur Moodle (interface, ergonomie, paramétrage...)
- remarques sur l'outil proposé
- à voir (si l'enseignant signale un projet, un espace qu'il serait intéressant de creuser)

Les comptes rendus de toutes les réunions ainsi que les réponses au questionnaire des personnes interrogées sont placés en annexe de ce document.

Le tableau suivant présente les personnes qui ont été reçues en entretien individuel.

Nom	Etablissement/statut	Date
JC	Enseignant honoraire Université Franche Comté – Consultant C2i et C2i2e	24/03/14
BG	Université du Maine Professeur en acoustique	24/03/14
PS	Rectorat académie de Clermont Ferrand Inspecteur éducation nationale : MAGISTER sur la plateforme Moodle Enseignant : Université Blaise Pascal sur la plateforme Claroline	25/03/14
JB	Ecole Supérieure du Professorat et de l'Education - LNF Enseignante en anglais	25/03/14
J-MG	Ecole d'ingénieur : 1, 2 et 3ème année UFR sciences, licence pro acoustique et dimension	26/03/14
PW	Belgique- Aesi sciences géographie chez Sacre-Coeur Charleroi 2 années de formation en cycle cours	26/03/14
BB	Université du Maine- Département STAPS UFR Sciences et Techniques	27/03/14
AT	Université du Maine	27/03/14

	GraphiIT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	----------------------------------	------------------------------	---

	PAST à mi temps en EAD MASTER 2 professionnel de littérature pour la jeunesse	
MD	Université d'Artois Psychologie cognitive	28/03/14
SL	Université du Maine Chimie au département Génie Biologique	28/03/14
SP	Université Blaise Pascal (Clermont-Ferrand)	31/03/14
MT	Université de Pau IUT de Bayonne- Ingénieur pédagogique Enseignement à 2 départements, DU TIC	31/03/14
SW	Enseignant SIATT Paris IV	01/04/14
MF	Université Paris Descartes Maître de conférences en informatique Faculté de droit, sciences économique et de gestion : licence 1 et 2, 3	01/04/14
PS	Université du Maine Enseignement de cours de remédiation en français et en didactique des langues Recherche sur l'innovation en pédagogie Membre du Centre de Recherche en Education de Nantes	02/04/14
IM	Université du Maine Maître de conférences Informatique, France laboratoire LIUM	03/04/14
MB	Enseignante technologies éducatives - Université de Genève	04/04/14
HE	Université de Poitiers Département d'Ingénierie des Médias pour l'Education	04/04/14
BW	Université du littoral Cote d'Opale Maître de conférences Informatique- Resp. de la spécialité Internet de la licence Pro Réseaux et Systèmes de Communication	08/04/14
EL	Maître de conférences Droit - Paris 1	08/04/14

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

8 Analyse des résultats des entretiens (Tâche 6)

Toutes les questions de l'enquête ne sont pas forcément reprises ici, ce qui est mis en avant sont les réponses les plus intéressantes pour répondre aux hypothèses posées plus haut dans le document.

CADRE DE LA FORMATION

Sur quelle(s) plateforme(s) avez-vous déjà travaillé ?



Nom de la plateforme	Nombre d'enseignants interrogés
Moodle	21
Ganesha	4
Sakai	3
Claroline	4
Dokeos /Chamilo	3
Autres	Enfase, BLACKBOARD 3, Etwinning

Les enseignants reçus en entretien utilisent la plateforme Moodle quotidiennement. Certains d'entre eux ont également utilisé d'autres plateformes, telles que Ganesha et Sakai. Deux d'entre eux ont aussi développé une plateforme dans leur établissement appelée Enfase et Etwinning. Elles ont été arrêtées au profit de Moodle pour des raisons financières.

Dans quel cadre utilisez-vous la plateforme de formation ?

Cadres	Nombre d'enseignants interrogés
Pour une formation à distance	13
Pendant vos interventions en présentiel	12
En complément de vos interventions en présentiel	19
Autre	formation hybride 2

Les enseignants interrogés utilisent la plateforme en majorité pour des compléments de présentiel (19 sur 23). Moodle est beaucoup utilisé comme lieu de stockage des documents de cours. Quelques uns d'entre eux présentent l'espace de cours Moodle à leurs étudiants pour qu'ils visualisent où trouver les ressources après le cours. Les avantages qu'ils y accordent sont l'aspect écologique du fait de la distribution moins importante des photocopies, l'aide pour les absents au cours, la remédiation. Des utilisations plus marginales sont aussi exprimées comme l'utilisation de moodle pour créer un Mooc ou pour construire un projet pédagogique et productif par les étudiants.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

Comment avez-vous été initié à l'utilisation de la plateforme de formation ?

Ressources d'initiation	Nombre d'enseignants interrogés
Seul	16
A l'aide de collègues enseignants	7
Lors de formations spécifiques en groupe proposées par votre établissement	10
Individuellement par un service d'accompagnement (service TICE, ingénieur pédagogique...)	6

Les enseignants ont appris à utiliser la plateforme grâce à plusieurs sources. Ils essayent d'abord seuls (16) puis ils sont aidés de leurs collègues (7) ou de formations proposées par leur établissement (10), voire de conseils individualisés par le service TICE (6). Un enseignant a même déclaré que si un enseignant utilisait une fonctionnalité de Moodle qu'il n'avait jamais utilisé ça pouvait lui donner envie.

ORGANISATION DE LA FORMATION

Quels sont les objectifs pédagogiques de votre espace de cours ?



Objectifs	Nombre d'enseignants interrogés
Donner accès à des documents	21
Faciliter le rendu d'un devoir	14
Supporter des activités collaboratives entre étudiants	14
Evaluer les étudiants ou leur permettre de s'auto-évaluer	16
Favoriser de nouvelles pratiques pédagogiques (situations problèmes, gestion de projet...)	15

Les réponses à la question précédente se retrouvent dans ce tableau avec quasiment la totalité des enseignants ayant pour objectif de donner accès à des documents pour leurs étudiants.

Les enseignants déposent leurs ressources après le cours cela éviterait l'absentéisme du cours selon eux.

L'espace Moodle sert également de remédiation pour se préparer à l'examen en déposant des annales corrigés, des révisions, des synthèses etc. ou avant le cours, en préparation d'un TD par exemple.

Plusieurs enseignants utilisent les outils d'exercices et d'évaluations (devoir, tests), surtout pour des grands groupes, afin de proposer des auto-évaluations et des évaluations aux étudiants.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

SCENARISATION

Préparez-vous en amont le scénario pédagogique du cours que vous souhaitez mettre en oeuvre sur la plateforme de formation ?

La moitié des enseignants reçus en entretien disent maîtriser (10) ou se sentent experts (2) de Moodle alors que très peu d'entre eux vont au delà du scénario : cours et exercices/évaluations sur leur espace.



Réponses	Nombre d'enseignants interrogés
Oui	9
En partie seulement et je l'améliore ensuite sur la plateforme	7
Non, je construis mon scénario au fur et à mesure sur la plateforme	5

2 personnes ont souligné que ce qui est important c'est ce que veut faire l'enseignant ou l'équipe et non pas tellement la plateforme en elle-même. Par contre, tous les enseignants n'ont pas forcément d'idées pour concevoir un scénario sur la plateforme et s'aident des activités proposées par celle-ci pour le construire.

Comment construisez-vous votre scénario pour votre espace cours moodle ?

Réponses	Nombre d'enseignants interrogés	Outils
Par écrit sur papier	6	Papier, crayon
Avec un outil informatique	12	Bureautique : Power point, Prezi, MSoffice word, Word Adobe MasterCs4 excel, Latex, tutoriels avec captivate, open office, et équivalents Google Drive Dédié(s) à la scénarisation pédagogique : Exelearning, Mot plus
Par représentation mentale	9	X mind, mind manager

Neuf enseignants créent leur scénario de cours en amont de l'utilisation de la plateforme, soit en se basant sur le présentiel (ce qu'ils connaissent) soit en partant d'une problématique pédagogique et en n'en déduisant des objectifs pédagogiques, des modalités et des ressources.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	-------------------------------------	----------------------------------	---

Pour les personnes se basant sur le présentiel, ils essayent de l'adapter à la plateforme (7), ce qui n'est pas toujours évident pour 6 enseignants qui ont dû modifier leur scénario et 2 qui n'ont pas réussi à résoudre leurs problèmes et ont abandonné. Un enseignant a indiqué qu'il fallait plus formaliser sur la plateforme que lors du cours puisque l'étudiant est seul derrière son écran.

Pour créer leur scénario les enseignants utilisent plusieurs ressources.

Pour les enseignants utilisant un outil informatique, la moitié (12) partent d'un document issu d'un outil bureautique pour créer leur scénario. Un quart des enseignants interrogés commencent tout simplement par le papier crayon pour formaliser leur scénario et presque la moitié utilise aussi un outil de représentation mentale comme les cartes conceptuelles.

Voici 3 scénarios qui nous ont semblé intéressants lors des entretiens :

Un enseignant a mis en place un scénario ludique basé sur l'attribution de ceintures de couleurs signifiant une acquisition des compétences de plus en plus élevée (comme au judo).

Il a mis en place avec des collègues des évaluations qui ne sont pas des examens, ce sont des ceintures qui définissent un grade de compétences. Ce sont les étudiants qui sont déclencheurs d'un grade. Ils ont automatiquement la ceinture blanche s'ils viennent en cours et se connectent. Ensuite ils obtiennent des couleurs de ceinture quand ils réussissent une épreuve basée sur les compétences acquises au fil des exercices.

L'enseignant leur propose de réaliser ce travail en présentiel. Il se positionne en tant qu'accompagnateur de leur savoir et non comme un enseignant transmetteur du savoir. La partie cours dure 15 minutes avec une lecture du cours suivie de questions éventuelles pour expliciter certains points. Ils enchaînent ensuite directement sur les exercices sur leur espace Moodle. La plateforme est utilisée comme support pédagogique.

Les auto-évaluations sont appelés des brevets, chaque élève est responsable d'un brevet et donne des explications si un autre ne comprend pas la correction. Certains étudiants ont créé les brevets.


A la fin de l'année, ils ne sont pas obligés d'avoir eu toutes les ceintures, il y a un certain nombre de points par ceinture, ils ne peuvent pas ne pas réussir à un examen, car ils peuvent les recommencer avec des exercices différents. Pour certains, ils restent à la moyenne et s'en contentent, soit certains sont pris au jeu et valident toutes les ceintures.

Ensuite, un autre enseignant a créé avec ses collègues une méthode pédagogique basée sur le jeu de rôles appelé Multirôle project. Les étudiants doivent créer en groupe un projet productif qui leur permettra de construire un projet pédagogique. Les étudiants se débrouillent entre eux pour se mettre en groupe.

Les enseignants prennent le rôle d'un expert de l'entreprise. Les étudiants doivent prendre rendez-vous avec eux. Chaque réunion est précédée d'un ordre du jour et suivie d'un compte rendu.

L'espace Moodle est très structuré avec l'utilisation de beaucoup de fonctionnalités, pour communiquer entre eux (wiki, forum, chat), pour déposer des documents (devoir), pour informer (page, base de données).

Enfin, une autre enseignante, utilisant également la pédagogie par projet, préfère garder les activités de débat, de prise de conscience pour le présentiel. Les activités en autonomie (approfondissement, lectures d'articles...) et les exercices se font ensuite sur la plateforme. Et enfin, le retour du présentiel pour appuyer ce qui a été fait en distanciel ou pour un travail plus pratique sur le projet.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

ACTIVITES/RESSOURCES MOODLE

Avez-vous déjà utilisé les propriétés suivantes dans votre espace Moodle?

Fonctionnalités moodle (peu d'utilisation à une utilisation régulière)	Nombre d'enseignants interrogés
Visibilité/non visibilité	19
Déplacement gauche/droite	16
Groupes/ Groupements de groupes	11
Note	11
Restreindre la disponibilité	12
Suivi d'achèvement	7

Les enseignants utilisent (de peu à régulièrement) quasiment tous les fonctionnalités visibilité/invisibilité et le déplacement gauche/droite pour organiser/hierarchiser leur cours.

Quel niveau d'expertise vous attribuez-vous pour les fonctionnalités (activités et ressources) de la plateforme de formation Moodle ?

Les activités les plus utilisées, par les enseignants reçus, dans leur espace Moodle sont le devoir (16), le forum (15), le test (12) et le wiki (10), suivies par le sondage et le questionnaire (9).

Les ressources dossier et fichier sont utilisées par la majorité des enseignants interrogés, suivies par l'URL (18) et la Page (16).



Quelques enseignants utilisent des outils externes car ils ne trouvent pas dans Moodle l'équivalent pour ce qu'ils veulent faire : carte heuristique Mondomo, classe virtuelle avec adobe connect et hangout, plug in POODL (pour ajouter des vidéos), Ifrench pour utiliser google map, LAMS pour créer un parcours conditionné mais ca n'a pas fonctionné.

Nous n'avons pas rencontré de personnes qui avaient créé un parcours conditionné. Un enseignant a utilisé la leçon mais le parcours était libre.

REMARQUES SUR MOODLE

Avez-vous été confronté(e) à des difficultés pour mettre en oeuvre, sur la plateforme de formation, les scénarios pré-établis ?

Réponses	Nombre d'enseignants interrogés
Oui et je n'ai pas réussi à résoudre ces difficultés	2
Oui et j'ai dû modifier mon scénario en conséquence	6
Non, je n'ai pas rencontré de difficultés	8

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	-------------------------------------	----------------------------------	---

Certains enseignants sont déçus de la plateforme et ne trouvent pas qu'elle aide à la collaboration. Ils ont des idées mais ne savent pas les intégrer sur la plateforme. Une enseignante avait envie de travailler par projet mais elle n'est pas convaincue par l'aspect collaboratif de moodle. L'ensemble des enseignants utilisant le wiki de moodle le trouvent trop lourd. De plus, les commentaires de l'enseignant ne sont pas visibles directement. L'enseignant est obligé d'écrire un message sur le forum pour prévenir des commentaires sur le wiki ce qui n'est pas pratique. Un enseignant propose le wiki par ses étudiants pour un travail d'écriture d'un scénario pédagogique. Le travail se fait en 2 temps : tous les groupes travaillent ensemble en brainstorming sur le forum, puis les groupes se séparent et utilisent le wiki pour écrire leur scénario.

Les enseignants pensent que la plateforme est plutôt simple d'utilisation dans l'ensemble. Par contre s'ils veulent concevoir quelque chose de plus élaboré il faut prendre le temps.

Par rapport aux écrans de paramétrage, ils pensent qu'il y en a beaucoup ce qui peut être positif quand ils savent ce qu'ils veulent faire mais cela fait un peu « usine à gaz ». De plus ils ne connaissent pas forcément la signification de certains paramètres. Ils doivent souvent « bidouiller » pour savoir ce que ça implique comme conséquences pour l'étudiant.

Les points d'interrogation aident mais ils n'ont souvent pas le temps d'y travailler. Ils utilisent beaucoup les paramètres par défaut et créent donc des activités relativement simples.

REMARQUES SUR L'OUTIL PROPOSE

Les enseignants ont été interrogés sur la pertinence d'un tel outil, sur le fait qu'il serait graphique et externe à Moodle, ainsi que sur la fréquence d'usage (en amont, en cours de réalisation).

Quasiment la totalité des enseignants interrogés pensent que l'outil proposé peut être pertinent. Par contre, beaucoup on insisté sur le fait qu'il fallait donner des modèles de scénarios car les enseignants ne sont pas formés à la base sur le numérique et la pédagogie et cela pourrait leur donner envie d'améliorer ce qu'ils font déjà. Il est indispensable pour eux d'avoir des cas concrets car ajouter un outil ne leur donnera pas plus d'idées d'usage des activités de Moodle. Il faut que l'outil soit également assez souple pour répondre à des objectifs pédagogiques larges.

Deux enseignants ont relevé la peur d'enseignants face à ce qui est appelé « scénarisation ». Les termes employés ne sont pas forcément familiers pour l'enseignant, il faut donc en prendre compte dans la conception de l'outil. Il faut que les enseignants comprennent bien la valeur ajoutée à utiliser ce genre d'outil.

Le fait que se soit externe et graphique a séduit la quasi totalité des enseignants. Ca leur semble plus facile que se soit visuel et ils trouvent intéressant qu'il soit accessible hors connexion pour préparer le scénario n'importe où.

La majorité des enseignants disent qu'il est indispensable, qu'en cours de réalisation, ils puissent modifier les paramètres du scénario. Par contre, si l'enseignant doit faire des manipulations de fichiers entre les deux, ça ne va pas l'inciter à l'utiliser.

A VOIR

- outil auteur Exe Learning (exelearning.net)

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	-------------------------------------	----------------------------------	---

- outil de conception de l'Université de Lyon
- projet européen TECFASEED : catalogue

POUR CONCLURE : 4 points sont à retenir dans cette analyse

- les enseignants seraient intéressés par ce type d'outil s'il y a la possibilité de réaliser des modifications en cours de réalisation sinon ils risquent de ne pas l'utiliser régulièrement ;
- les enseignants utilisent beaucoup d'outils externes, il faut donc prendre en compte ce paramètre dans l'éditeur ainsi que la modalité présentielle ;
- l'outil doit proposer des modèles de scénarios pour donner des idées aux enseignants qui ne savent pas forcément comment s'y prendre au départ, surtout s'ils ne sont pas familiers de la construction d'un scénario ;
- l'outil doit être très simple d'utilisation et ne pas alourdir la partie création du scénario de cours.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

9 Recherche et étude bibliographique des usages pédagogiques des fonctionnalités Moodle (Tâche 7)

9.1 Sources

La source principale est le site : moodle.org

Les autres sites :


- Le site de MoodleMoot : <http://moodlemoot2010.utt.fr/course/view.php?id=20>
- Mieux réussir avec Moodle en présentiel augmenté (enquête) : <http://moodlemoot2013.univ-bordeaux.fr/course/view.php?id=21>
- Le site de l'Université de Victoria (Canada) : <http://elearning.uvic.ca/newsletter/spring-2013/168-helpdesk/newsletter/824-volume-3-moodle-moments>
- Institut Mines Telecom : <http://www.innovation-pedagogique.fr/article22.html>
- Centre NTE / Université de Fribourg (2013): <http://nte.unifr.ch/moodle-scenario/>

9.2 Eléments pertinents relevés



Le tableau ci-dessous regroupe les usages pédagogiques des fonctionnalités de Moodle les plus couramment utilisées.

Tableau 1 : Usages pédagogiques des outils courants de la plateforme de formation Moodle



Outils	Usages
Outils collaboratifs de travail	
Glossaire	Dictionnaire de termes
	FAQ (liste de questions communes chaque année)
	Bibliographie Annotée de ressources. Chaque étudiant contribue à une ressource (critiques d'article, revues du livre, collection de sites Web utiles, etc)
	Banque de termes techniques construite de façon collaborative
	Annuaire dans lequel les participants ajoutent leur nom et leurs intérêts et peut-être une photo.
	Ressource de trucs et astuces utiles sur un sujet particulier
	Zone de partage de vidéos, d'images ou de sons
	Ressource permettant la révision de faits à mémoriser
	Citations: Soumettre des citations célèbres des personnes dans le domaine du cours. Ces citations pourraient être utilisées pour réfléchir - que signifie-t-elle en réalité ? Quel est le contexte de la citation ?
	Biographie d'un leader dans le domaine. Ils pourraient inclure une description de la personne, leurs accomplissements, images, et cetera.
	Rassembler de nouveaux mots dans la langue cible avec la définition, la traduction et peut-être même une attache audio de la prononciation.
	Mini Projets de recherche : En demandant aux étudiants de contribuer à une entrée sur un sujet assigné, vous pouvez développer une ressource collaborative de valeur. Les entrées pourraient inclure des informations sur le

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	-------------------------------------	----------------------------------	---

	<p>sujet, des liens aux informations utiles et des photographies.</p> <p>Encyclopédie de vidéos de manipulations professionnelles pour la préparation de Travaux pratiques</p>
Journal	Recueillir l'Remarques des étudiants sur un sujet précis
Wiki	Dépôt de connaissances
	Questions fréquemment posées sur un sujet particulier
	Projet collaboratif
	Construction des listes de ressources Web utiles
	Journal de l'étudiant
	L'étudiant rassemble le matériel numérique, des notes de cours, des sites
Collaboration de recherche	
Base de données	Construire de façon collaborative une collection de références (liens web, livres, journaux)
	Afficher des travaux d'élèves (photos, posters, sites web, poèmes) pour une évaluation par les pairs
Outils d'évaluation	
Tests	Mini-tests pour des devoirs de lecture ou au terme de l'étude d'un thème
	Exercice pour un examen, en utilisant les questions de l'examen de l'année précédente
	Feedback de performance
	Auto évaluation
Devoir	Evaluation d'un travail individuel ou collectif
Consultation	Réflexion sur la pratique pédagogique de l'enseignant
	Sonder rapidement les étudiants
	Activer leurs connaissances antérieures vers la compréhension d'une matière
	Stimuler la réflexion sur un sujet donné
	Permettre au groupe de voter sur le déroulement du cours
	Rassembler des consentements pour la participation à une recherche.
	Mesurer leur compréhension d'une matière
Créer des groupes de travail	
Outils de communication synchrones ou non	
Forum	Compte rendu de stage
	Espace de présentation pour que les participants à un cours apprennent à se connaître
	Tribune pour diffuser les informations du cours (à l'aide d'un forum de nouvelles avec abonnement imposé)
	Centre d'aide où les enseignants et les participants peuvent donner des conseils
	Partager des documents entre participants (et éventuellement d'évaluer par les pairs)
	Poursuivre en ligne une discussion commencée lors d'une session face à face
	Discussions réservées aux enseignants (avec un forum caché)
	Activités complémentaires, par exemple des problèmes ouverts où les participants peuvent suggérer des solutions

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

	Lieu social pour des discussions hors-sujet Forum de questions/réponses (FAQ) Evaluation par l'enseignant ou les pairs sur fréquentation/argumentaire/réflexion sur un sujet
Chat	Compléter une activité collaborative Réaliser des travaux de groupe Rencontres virtuelles régulières entre participants suivant un cours à distance, leur permettant de partager leurs expériences Permettre à un participant temporairement empêché de participer en personne de discuter avec l'enseignant Session de questions-réponses avec un intervenant invité d'un pays éloigné
Sondage	Question rapide afin de stimuler la réflexion sur un thème Tester la compréhension des participants Faciliter une décision par les participants, en leur permettant par exemple de choisir une direction pour la suite du cours
Outils pédagogiques	
Leçon	Apprentissage auto-dirigé d'un nouveau sujet: L'apprenant progresse à sa propre allure Tenir compte des styles d'apprentissage différents: offrir les pages qui livrent le contenu de différentes façons (vidéo, audio, texte...) selon les préférences d'apprentissage des étudiants Exercices de simulations/prise de décisions de jeu de rôle : Fiction interactives: genre "choisissez votre propre fin", une page d'histoire et la personne doit inventer la fin Guides de révision différenciés : Les étudiants peuvent être mis à diriger vers telles pages de révision selon leurs réponses, leur permettant de progresser en fonction de leurs connaissances antérieures
Paquetage SCORM	Présenter des contenus multimédias et des animations Outil d'évaluation

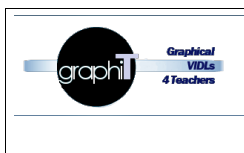
	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

Les tableaux¹ suivants proposent une analyse des objectifs pédagogiques les plus couramment formalisés par les enseignants lors d'activités pédagogiques. Ils présentent les étapes (de l'enseignant) pour construire son activité, les consignes de conception à inclure dans l'éditeur (pour l'enseignant), les différentes propriétés à sélectionner pour ces étapes, les conséquences de ces choix dans l'outil moodle, ce que l'enseignant devra réaliser manuellement dans moodle (qui n'est pas paramétrable dans l'éditeur) et les tâches qu'il devra accomplir lors de la réalisation de l'activité.

¹ Basé sur Colleau, G., Hoëin, S., Jimenez, F., Monnard, J., Platteaux, H. (2013). Treize scénarios d'activités de cours avec Moodle. Université de Fribourg. <http://nte.unifr.ch/moodle-scenario/>

Objectif pédagogique : Structurer et donner accès à des ressources

Étapes	Conception (éditeur)	Propriétés (éditeur)	Mise en œuvre automatique (moodle)	Mise en œuvre manuelle (moodle)	Réalisation (ce qu'il reste à faire sur moodle)
Définir le format des ressources Structurer les ressources Déposer les ressources/liens	Consulter les ressources	PropT 1 : Un ou plusieurs PropT 2 : format du fichier Image: Jpg, Png Texte : Pdf, ppt... Vidéo : Divx, flash Audio: Mp3 Autre: Zip Web : Site web, Blog	Si propT 1 = « un » alors Lien vers un fichier Si propT 1 = « plusieurs » alors Dossier puis Lien vers un fichier Si propT 2 = « image », « texte », « video », « audio » alors Lien vers un fichier Si propT2 = « image » et PropT1 = « plusieurs » alors Galerie Lighbox Si propT 2 = « web » alors URL Pour toutes les propT : Etiquette	Etiquette : n'oubliez pas de télécharger le(s) fichiers(s) Ou d'inscrire les liens web	



GraphiT :
ANR 11 JS02 009 01

Date :
Réf : GRAPHIT-D3.4



Objectif pédagogique : Familiariser les étudiants aux concepts principaux du cours

Étapes	Conception (éditeur)	Propriétés (éditeur)	Mise en œuvre automatique (moodle)	Mise en œuvre manuelle (moodle)	Réalisation (ce qu'il reste à faire sur moodle)
Organiser la documentation	Consulter la documentation Choisir une thématique	PropT1 : A/ documents déjà prêts à être déposés (un ou plusieurs) B/ création d'un document D/ lien vers site web PropT 2 : Choix de la thématique par l'enseignant ou les étudiants	Si PropT 1 alors Etiquette Si PropT 1/A = « un document » alors Dépôt de fichier Si PropT 1/A = « plusieurs documents » alors Dossier Si PropT 1/B alors Page Si PropT 1/D alors URL Si PropT 2 = « étudiant » alors Forum Si propT 2 = « enseignant » alors = « Forum » l'enseignant transmet la répartition des groupes aux élèves (par défaut : taille : 4-5 personnes, niveau des membres : moyen/moins fort ; bon/moyen)	N'oubliez pas de télécharger les fichiers Etiquette : N'oubliez pas de lancer le débat sur les questions problématiques	Etiquette : N'oubliez pas de conclure dans le forum les questions à débattre pour chaque étudiant
Répartir les étudiants	Se répartir en groupes de points de vue différents	PropT 3 : créer des groupes automatiquement si choix des thèmes est défini avant le cours (spécifier le nombre de personnes par groupe) / créer les groupes par les étudiants	Si PropT 3 = « groupes automatiques » alors créer des « Groupe automatiques » par moodle	PropT 4 : Créer les groupes	Etiquette : N'oubliez pas de vérifier l'inscription des étudiants au forum et déterminer les groupes finaux
Lancer le débat	Participer au débat	PropT 5 : Réponse instantanée à la question / Réponse réfléchie et recherche d'information sur la question avant de répondre	Si PropT 4 = « groupes manuels » alors « Sondage » et paramètre limiter le nombre de réponses : Activer	Chat préciser la date et heure de la session Forum préciser la date d'ouverture	Sondage : N'oubliez pas de renseigner le nom des groupes et insérer le nombre maximum d'étudiants dans le groupe
Résumer les arguments les plus importants	Déposer un résumé des arguments les plus importants	Dépôt d'un document texte	Si PropT 5 = « réponse instantanée » alors « Chat » Si PropT 56 = « réponse réfléchie » alors « Forum » (fil de discussion par réponse	N'oubliez pas de préciser le barème du devoir et la	N'oubliez pas d'inscrire les étudiants à

Objectif pédagogique : Familiariser les étudiants aux concepts principaux du cours

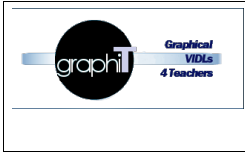
			initiale) Devoir	date de rendu	leur groupe de point de vue N'oubliez pas de vérifier l'inscription des étudiants au chat ou forum Forum : Déplacer les réponses dans les fils adéquats si besoin N'oubliez pas d'inscrire la note et un feed back aux étudiants dans le tableau des notes
--	--	--	--------------------------------	---------------	---

Objectif pédagogique : Permettre l'auto évaluation

Etapes	Conception (éditeur)	Propriétés (éditeur)	Mise en œuvre automatique (moodle)	Mise en œuvre manuelle (moodle)	Réalisation
Rédiger les objectifs pédagogiques à atteindre (si ca n'est pas déjà réalisé en amont) Définir le type d'exercices à choisir	Réaliser l'auto évaluation Prendre connaissances des feed back et de la note	Objectifs du cours et barème PropT 1 : auto évaluation seul A/ accès aux exercices dépendant/indépendant de l'achèvement des activités	Tableaux des Notes : rapport d'objectifs Si PropT1 alors création du test Paramètres note par défaut, feed back avec limite de la note (%) où il recevra le feed	N'oubliez pas de composer les questions	

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

		<p>B/ accès à l'exercice limité dans le temps/illimité</p> <p>C/ l'exercice est un pré requis/indépendant à l'accès à d'autres activités et ressources</p> <p>D/ exercice cumulatif (plusieurs niveaux testés) ou adaptatif (binaire : réussite/échec)</p> <p>PropT2 : parcours conditionné en fonction des réponses et lien avec des pages de cours noté ; non noté</p>	<p>back et le facteur de pénalité à remplir (sauf pour question V/F)</p> <p>Paramètres : Suivi d'achèvement activé Options de relecture/Réponses justes décochés</p> <p>Si PropT1/A = « dépendant » alors paramètre condition de fin d'activité à remplir</p> <p>Si PropT1/B = « limité » alors paramètre restreindre la disponibilité (date) à remplir</p> <p>Si PropT1/C = « pré requis » alors paramètre restreindre la disponibilité (note ou terminé) à remplir</p> <p>Si PropT1/D = « binaire » alors à remplir paramètre restreindre la disponibilité (réussite/échec)</p> <p>Si propT2 alors création de la Leçon Si propT2 = « noté » alors barème note à sélectionner Si propT2 = « non noté » alors sélectionner Pas de barème ou autre barème</p>	dans le test/leçon	
--	--	--	---	--------------------	--



GraphiT :
ANR 11 JS02 009 01


Date :
Réf : GRAPHIT-D3.4



--	--	--	--	--	--

Objectif pédagogique : Rédiger une synthèse

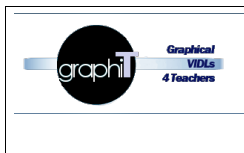
Étapes	Conception (éditeur)	Propriétés (éditeur)	Mise en œuvre automatique (moodle)	Mise en œuvre manuelle (moodle)	Réalisation (ce qu'il reste à faire sur moodle)
<p>Sélectionner les informations</p> <p>Donner le choix à l'étudiant de la problématique à étudier</p>	<p>Consulter les ressources</p> <p>Faire un choix de problématique</p>	<p>Cf : structurer et donner accès à des ressources</p> <p>PropT2 : A/individuel/collectif B/résultat visible/non visible par les autres étudiants C/résultats regroupés sur un document pour l'enseignant/ non regroupés</p>	<p>Cf : structurer et donner accès à des ressources</p> <p>Sondage Si PropT2 alors Limiter le nombre de réponses permises : Activé</p> <p>Si PropT2/A = « individuel » + B/ « non visible » + C/ « regroupés » alors sondage avec paramètre : ne pas publier les résultats</p> <p>Si PropT2/A = « individuel » + B/ « non visible » + C/ « non regroupés » alors Journal</p>	<p>Etiquette : N'oubliez pas de déposer vos ressources ou lien web</p>	<p>Choix du problème par l'étudiant</p>
<p>Evaluer les plans de synthèses</p>	<p>Elaborer un plan de synthèse</p> <p>Rédiger la synthèse</p>	<p>PropT3 : un ou plusieurs documents à rendre</p>	<p>Si PropT2/A = « individuel » + B/ « visible » alors Sondage avec paramètre : Afficher les résultats aux autres étudiants</p> <p>Si PropT2/A = « collectif » alors alors Sondage avec paramètre : Afficher les résultats aux autres étudiants</p> <p>Si PropT3 = « un » alors Dépôt de fichier Si PropT3 = « plusieurs » alors</p>	<p>Etiquette : N'oubliez pas d'ajouter la date de rendu du devoir, le barème de note et les feed back</p>	<p>Etiquette : N'oubliez pas de déposer la note et le feed back</p>

	GraphiT :	Date :	
	ANR 11 JS02 009 01	Réf : GRAPHIT-D3.4	

			Dépôt avancé de fichier		
--	--	--	--------------------------------	--	--

Objectif pédagogique : Travailler en groupe

Etapes	Conception (éditeur)	Propriétés (éditeur)	Mise en œuvre automatique (moodle)	Mise en œuvre manuelle (moodle)	Réalisation (ce qu'il reste à faire sur moodle)
<p>Définir la tâche du groupe Répartir les étudiants</p>	<p>Faire un choix de thématique</p>	<p>PropT1 : sélection par l'enseignant</p> <p>PropT2 : Sélection par les étudiants A/individuel/collectif B/résultat visible/non visible par les autres étudiants C/résultats regroupés sur un document pour l'enseignant/ non regroupés</p>	<p>Si propT 1 alors = « Forum » l'enseignant transmet la répartition des groupes aux élèves (par défaut : taille : 4-5 personnes, niveau des membres : moyen/moins fort ; bon/moyen)</p> <p>Si PropT2/A = « individuel » + B/ « non visible » + C/ « regroupés » alors Sondage avec paramètre : ne pas publier les résultats</p> <p>Si PropT2/A = « individuel » + B/ « non visible » + C/ « non regroupés » alors Journal</p> <p>Si PropT2/A = « individuel » + B/ « visible » alors Sondage avec paramètre : Afficher les résultats aux autres étudiants</p> <p>Si PropT2/A = « collectif » alors alors Sondage avec paramètre : Afficher les résultats aux autres étudiants</p> <p>Si PropT 3 =</p>	<p>N'oubliez pas de modifier le paramètre par défaut du nombre de personnes si besoin</p>	<p>N'oubliez pas d'inscrire les étudiants aux forums</p> <p>N'oubliez pas d'indiquer la répartition des groupes finaux</p> <p>N'oubliez pas d'inscrire les étudiants aux forums</p>
<p>Donner accès aux ressources supportant la tâche aux différents groupes</p>	<p>Discuter dans leur groupe et annoter leurs résultats en vue de préparer le débat</p>	<p>PropT 3 : Espaces d'échange entre les membres d'un groupe Synchron/asynchrone</p> <p>Espace pour débattre entre groupe</p>			




GraphiT :
ANR 11 JS02 009 01

Date :
Réf : GRAPHIT-D3.4



<p>Evaluer le texte récapitulatif</p>	<p>Débat tre entre groupes</p> <p>Ecrire un texte récapitulatif leur point de vue, points importants ressortis pendant le débat et ceux de leur position finale après le débat Lire les textes des autres</p>	<p>avec du texte long</p> <p>PropT4 : Espace pour rédiger visible aux autres étudiants/invisible</p>	<p>« asynchrone » alors Forum avec paramètre groupes séparés Si PropT 3 = « synchrone » alors Chat avec paramètre groupes séparés</p> <p>Forum ouvert à tous</p> <p>Si propT4 = « visible » alors Wiki avec paramètre groupes visibles Si propT4 = « invisible » alors Wiki avec paramètre groupes séparés</p>		<p>et chats et wiki</p> <p>N'oubliez pas d'indiquer les notes et feed back dans le tableau des notes</p>
---------------------------------------	---	--	---	--	--

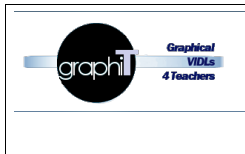
	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

Objectif pédagogique : Evaluation par les pairs

Etapas	Conception (éditeur)	Propriétés (éditeur)	Mise en œuvre automatique (moodle)	Mise en œuvre manuelle (moodle)	Réalisation (ce qu'il reste à faire sur moodle)
<p>Mise en place l'atelier : Ouvrir un espace d'atelier pour permettre aux étudiantes de remettre leur travail Et définir les critères d'évaluation et coeff présentation et évaluation de leur pair</p> <p>Remise des travaux à évaluer</p> <p>Evaluation des travaux remis</p> <p>Notation de l'évaluation</p>	<p>Prendre connaissance des critères d'évaluation</p> <p>Déposer son travail dans l'espace</p> <p>Evaluer le travail des collègues désignés</p>		<p>Atelier Par défaut : note maximale pour la présentation de son devoir sur 80 et pour son action d'évaluatrice sur 20</p>		<p>Ne pas oublier de noter un feed back à chaque évaluateur sur son travail d'évaluation De recalculer les notes : pour le travail remis et pour l'évaluation De Fermer l'atelier</p>

Objectif pédagogique : Proposer une FAQ

Etapas	Conception (éditeur)	Propriétés (éditeur)	Mise en œuvre automatique (moodle)	Mise en œuvre manuelle (moodle)	Réalisation (ce qu'il reste à faire sur moodle)
<p>Définir les questions qui reviennent régulièrement chaque année</p> <p>Rédiger les questions/réponses</p>	<p>Prendre connaissance de la FAQ</p>	<p>PropT1 : Eléments triés alphabétiquement ou par catégorie, date ou auteur /non triés</p> <p>PropT2 : Demande d'approbation manuelle auprès de l'enseignant</p>	<p>Si PropT1 = « trié » et PropT 2 « approbation » et PropT3 « liée » alors Glossaire</p> <p>Si PropT1 = « non trié » et PropT 2 « non approbation »</p>		<p>N'oubliez pas d'inscrire les étudiants au forum</p>



GraphiT :
ANR 11 JS02 009 01

Date :
Réf : GRAPHIT-D3.4



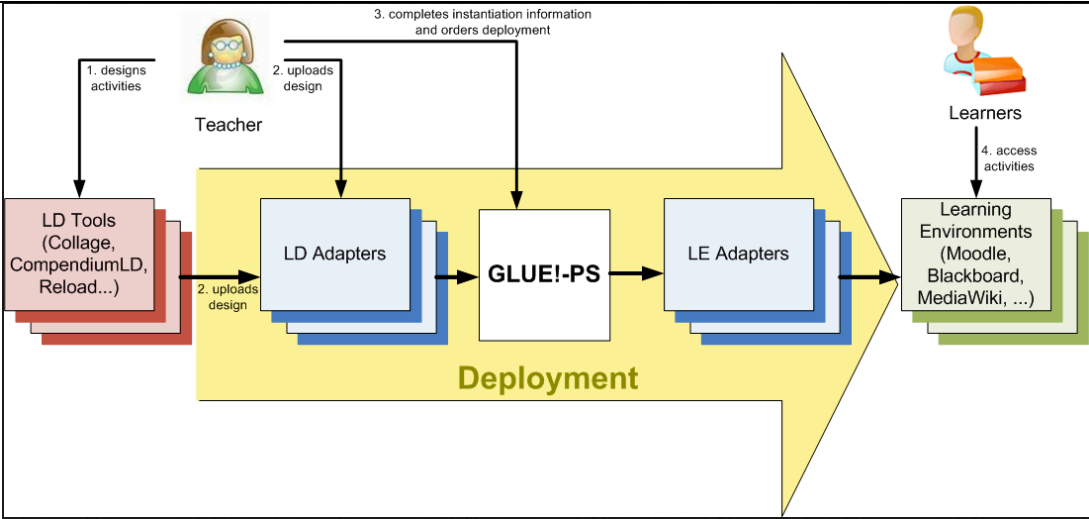
		avant consultation par les autres/pas besoin d'approbation PropT 3 : expression liée au cours/ non liée PropT4 : commentaire évalué	et PropT3 « non liée » et alors Forum		
--	--	---	--	--	--

10 Présentation d'éditeurs existants et analyse (Tâche 8)

Après avoir détaillé quelques scénarios pédagogiques possibles, nous proposons une présentation des éditeurs existants.

10.1 Présentation des éditeurs

Nous allons présenter dans la suite de ce document des éditeurs existants : Glue ! PS, Compendium LD, LAMS, ReCourse,

Glue !PS	
Source des infos	http://www.gsic.uva.es/glueps/
Présentation	Est une architecture logicielle et le modèle de données conçu pour se déployer (et gérer en run-time) des conceptions d'apprentissage spécifiés dans différentes langues dans différents environnements virtuels
Captures d'écran	 <p>The diagram illustrates the Glue!PS architecture. A Teacher (represented by a woman icon) performs three main actions: 1. designs activities, 2. uploads design, and 3. completes instantiation information and orders deployment. The process starts with LD Tools (Collage, CompendiumLD, Reload...) which feed into LD Adapters. These adapters connect to the central GLUE!-PS component. From there, LE Adapters connect to Learning Environments (Moodle, Blackboard, MediaWiki, ...). Finally, Learners (represented by a man icon) access activities within these environments. A large yellow arrow labeled 'Deployment' spans the middle of the process.</p>
Usages pédagogiques	Cette interopérabilité permet aux enseignants et autres praticiens de particulariser (c'est à dire de personnaliser le concept "abstrait" apprendre à la classe en particulier, les participants et le choix des outils où il va être adopté), déployer (c.-à semi-automatiquement créer les activités nécessaires VLE , les ressources, etc pour l'adoption de la conception particularisée), et même d'effectuer certains changements dans l'exécution (par exemple, la composition du groupe de modifier, ajouter ou supprimer des ressources des activités, etc.)
Public	Enseignants, praticiens
Éléments de sortie	
Lien entre PFs de type Moodle :	IMS-LD Pedagogical pattern collector

COMPENDIUM LD

Source des infos : <http://compendiumld.open.ac.uk/>

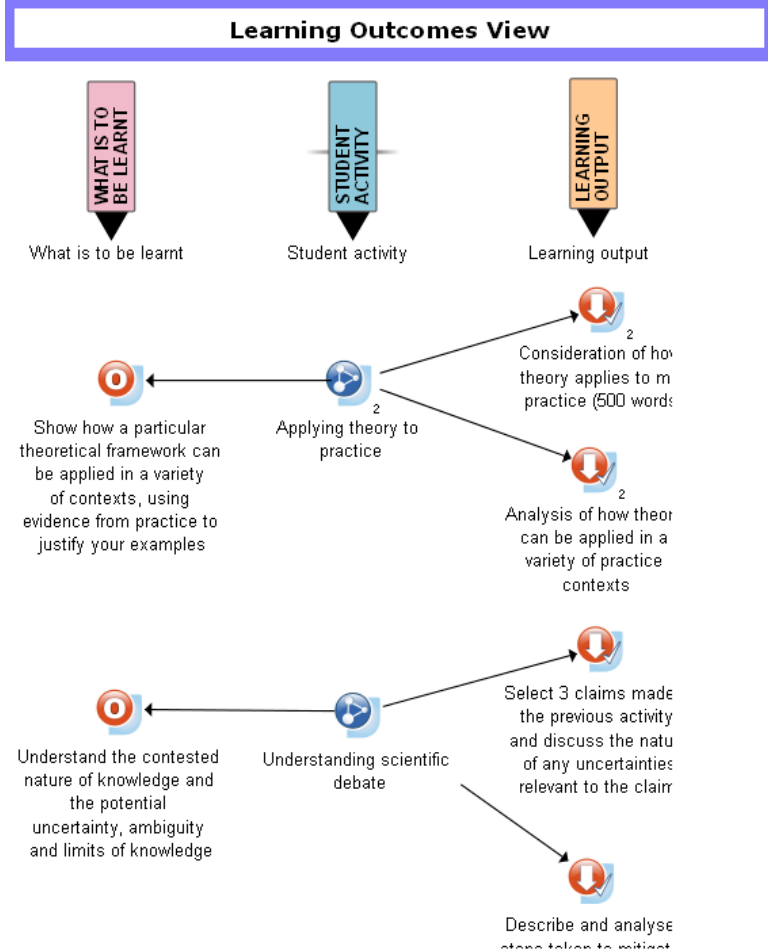
Présentation

Compendium LD est un outil logiciel pour concevoir des activités apprenantes utilisant une interface visuelle flexible. Il est développé comme un outil pour supporter des conférences, des cours d'enseignants et autres impliqués dans l'enseignement pour les aider à articuler leurs idées et tracer le design (la conception) de l'apprentissage.

Le retour d'information d'utilisateurs confirme que le processus de visualisation de la conception rend leurs idées plus explicites et met en évidence des questions qu'ils ne peuvent pas avoir remarquées autrement. Il fournit aussi les moyens utiles de représenter leurs designs (conceptions) pour qu'ils puissent être partagés avec d'autres.

Compendium LD fournit un ensemble d'icônes pour représenter les composants d'activités apprenantes ; ces icônes peuvent être glissées-déposées, connectées ensuite pour former une carte représentant une activité apprenante.

Captures d'écran





Learning Outcomes View

The diagram illustrates a learning process flow:

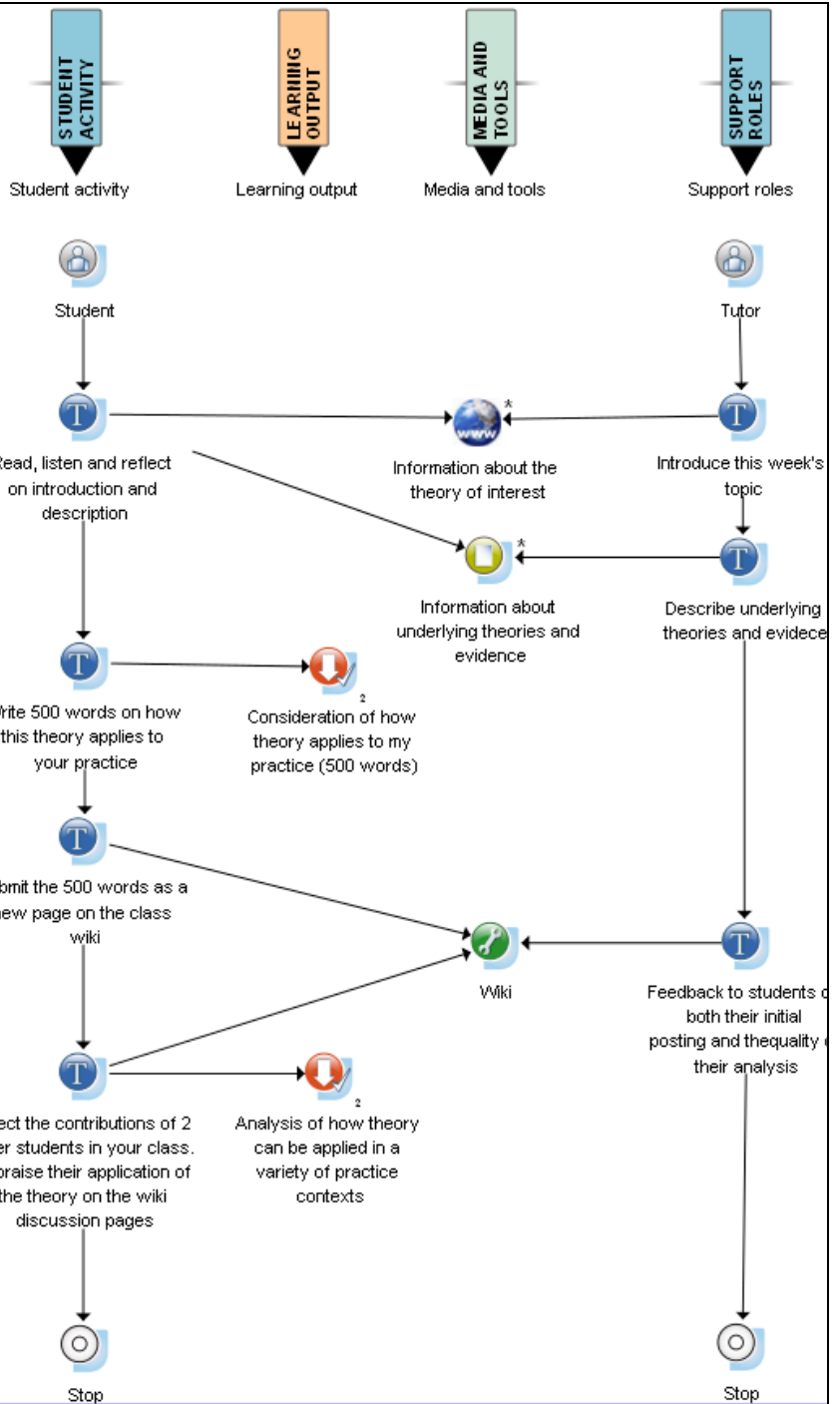
- WHAT IS TO BE LEARNT** (What is to be learnt) leads to **STUDENT ACTIVITY** (Applying theory to practice), which leads to **LEARNING OUTPUT** (Understanding scientific debate).
- From **Applying theory to practice**, two paths emerge:
 - Path 1: **Consideration of how theory applies to practice (500 words)** leads to **Analysis of how theory can be applied in a variety of practice contexts**.
 - Path 2: **Understanding scientific debate** leads to **Select 3 claims made the previous activity and discuss the nature of any uncertainties relevant to the claim**.
- From **Understanding scientific debate**, another path leads to **Describe and analyse steps taken to mitigate**.
- From **Understanding scientific debate**, a final path leads to **Understand the contested nature of knowledge and the potential uncertainty, ambiguity and limits of knowledge**.

Compendium LD peut être utilisé pour une variété des styles de scénarios.
À droite : une vue des Résultats Apprenants.

	<p>GraphiT :</p> <p>ANR 11 JS02 009 01</p>	<p>Date :</p> <p>Réf : GRAPHIT-D3.4</p>	
---	--	---	---

	<p>Ceci permet à un concepteur de dresser la carte de relations entre des résultats apprenants, les activités auxquelles les apprenants participeront pour les atteindre et la preuve des productions d'apprenants qui peuvent être évalués.</p> <p>Carte Task Time View (ci-dessous) : Cela montre un plan pour les ordres de tâches qu'un apprenant et un professeur suivent pour permettre à l'apprenant d'atteindre un certain résultat désiré. Il illustre aussi quels outils et quelles ressources ils utiliseront pour des tâches spécifiques.</p> <p>Cet exemple montre aussi comment les scénarios peuvent être exportés de Compendium LD.</p>
--	---

Home

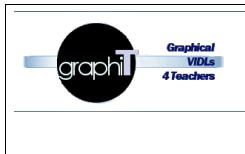


Help

Download

Embed

Task Times View							
<p style="text-align: center;"> STUD ACTIV Student activity LEARN OUTP Learning output MEDIA TOOL Media and tools </p> <p style="text-align: center;"> Timing info <table border="1"> <thead> <tr> <th>Tutor</th> <th>Student</th> <th>hours</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.5</td> <td>1.75</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> </p> <p style="text-align: center;"> Student → [T] → listen and reflect (roduction and description) → [T] → [Download icon] [T] → Information about the theory of interest → [Globe icon]* [T] → Information about underlying theories and evidence → [Book icon]* </p>	Tutor	Student	hours	1.5	1.75		
Tutor	Student	hours					
1.5	1.75						
	<p>Compendium LD est une version spécialisée d'abrégé, la cartographie est l'état d'esprit de ce logiciel d'argumentation qui fournit un ensemble par défaut d'icônes pour créer des cartes pour visualiser les connexions entre des idées.</p>						
Usages pédagogiques	<p>Carte conceptuelle</p> <ul style="list-style-type: none"> -Vous pouvez utiliser Compendium LD pour travailler la conception des activités d'apprentissage. L'outil vous aidera à penser à l'évaluation. -Vous pouvez créer un dépôt de ressources utilisées dans une activité en attachant des médias et des fichiers texte aux noeuds dans le diagramme -Vous pouvez annoter un schéma existant (produit par vous ou vos collègues) en ajoutant des légendes à chaque icône, spécifiant les détails complémentaires de l'activité, ou posant des questions. -Vous pouvez partager des schémas de différentes façons, de fichiers (dossiers), d'image JPEG schématiques simples. -Vous pouvez utiliser des cartes de Compendium LD pour démontrer que vous avez un scénario bien réfléchi. 						
Public	enseignants						
Eléments de sortie	XML (via Cloundworks par exemple)						





GraphiT :
ANR 11 JS02 009 01

Date :
Réf : GRAPHIT-D3.4



Lien entre
PFs de type
Moodle :
aucun/lien par
transfo vers
un standard
comme IMS-
LD ou
SCORM, etc.

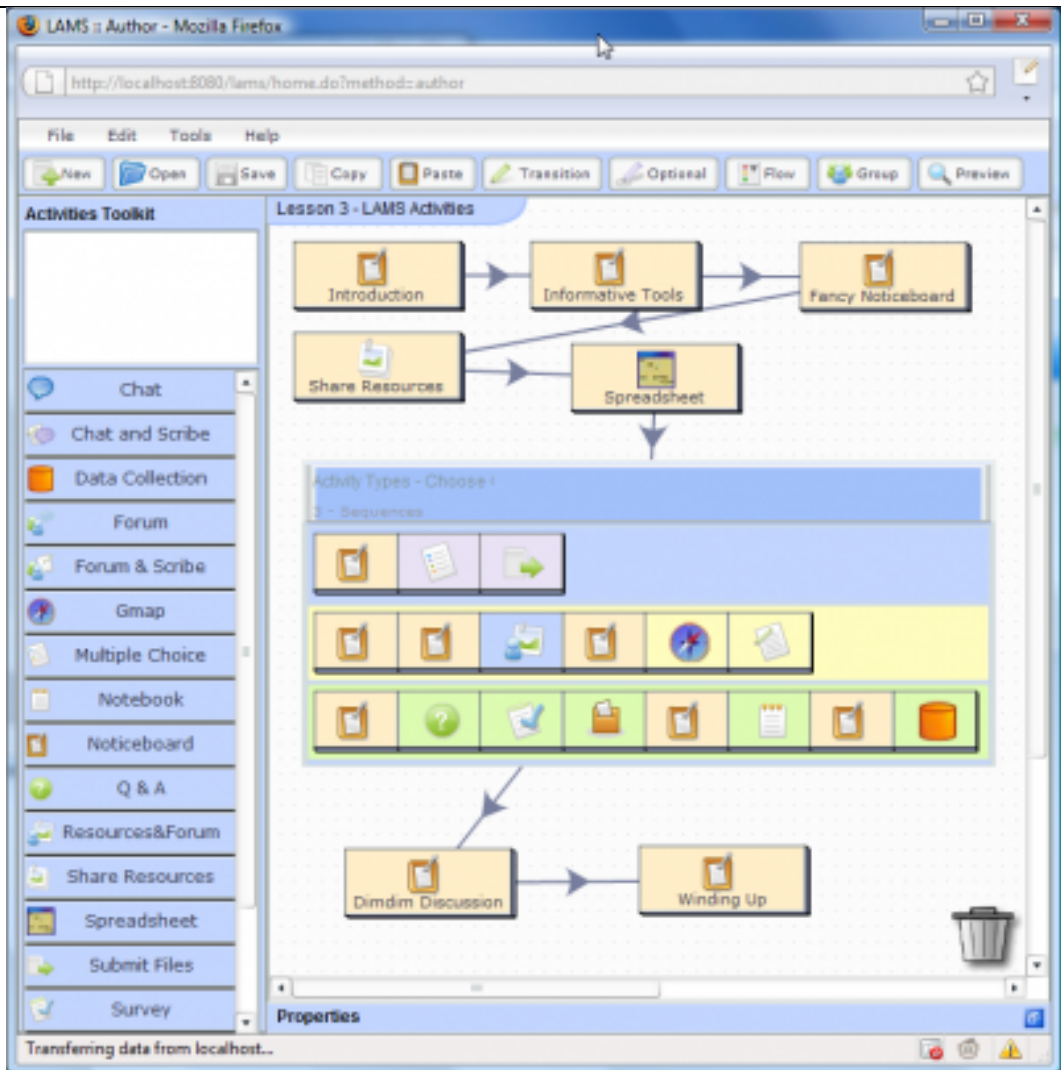
	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

LAMS	
Source des infos	LAMS_ReCourse.ppt (dans dossier) http://wiki.lamsfoundation.org/display/lamsdocs/Using+the+Online+HTML+Editor
Présentation	LAMS est un système en ligne (outil auteur/outil apprenant) Scénarisation avec un éditeur graphique Exécution possible du scénario Le scénario est défini avec des activités Chacune des types d'activités est paramétrable e x. on peut ajouter un contenu dans une activité de lecture ex. on peut déterminer quel groupe doit discuter de quoi ex. on peut exiger qu'il y ait un vote sur un texte Les activités sont séquencées Possibilité d'ajouter des portes et des branches

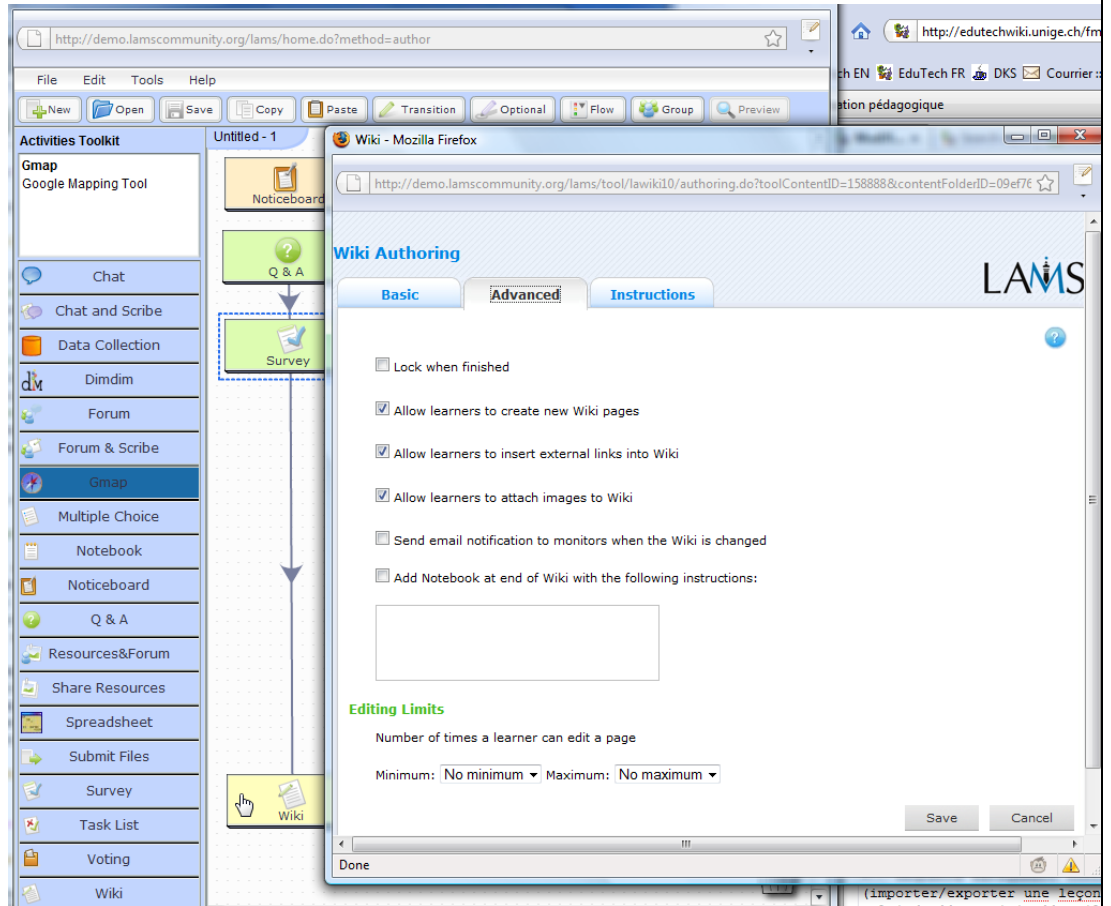
Captures
d'écran

Interface auteur

The screenshot displays the GraphiT authoring interface. At the top, there is a menu bar with 'File', 'Edit', 'Tools', and 'Help'. Below it is a toolbar with icons for 'New', 'Open', 'Save', 'Copy', 'Paste', 'Transition', 'Optional', 'Flow', 'Group', and 'Preview'. On the left side, there is an 'Activities Toolkit' panel with a list of activities: Chat, Chat and Scribe, Forum, Forum and Scrib..., Multiple Choice, Notebook, Noticeboard, Q and A, Resources and F..., Share Resources, Submit Files, Survey, and Voting. The 'Submit Files' activity is currently selected. The main workspace is titled 'Untitled - 1' and contains a 'Sequence Management Tools' panel and an 'Authoring Space'. The Authoring Space shows a vertical sequence of four activity boxes connected by downward arrows: 'Noticeboard' (orange), 'Q and A' (green), 'Survey' (green), and 'Submit Files' (purple). A trash icon is located in the bottom right corner of the Authoring Space. At the bottom of the interface, there is a 'Properties' panel.



Configuration des activités



The screenshot shows the LAMS configuration interface for Wiki Authoring. On the left is the 'Activities Toolkit' with various activity icons. The 'Wiki' activity is selected, and its configuration window is open. The window has three tabs: 'Basic', 'Advanced', and 'Instructions'. The 'Advanced' tab is active, showing several checkboxes for permissions and a section for 'Editing Limits'.

Wiki Authoring Configuration (Advanced Tab):

- Lock when finished
- Allow learners to create new Wiki pages
- Allow learners to insert external links into Wiki
- Allow learners to attach images to Wiki
- Send email notification to monitors when the Wiki is changed
- Add Notebook at end of Wiki with the following instructions:

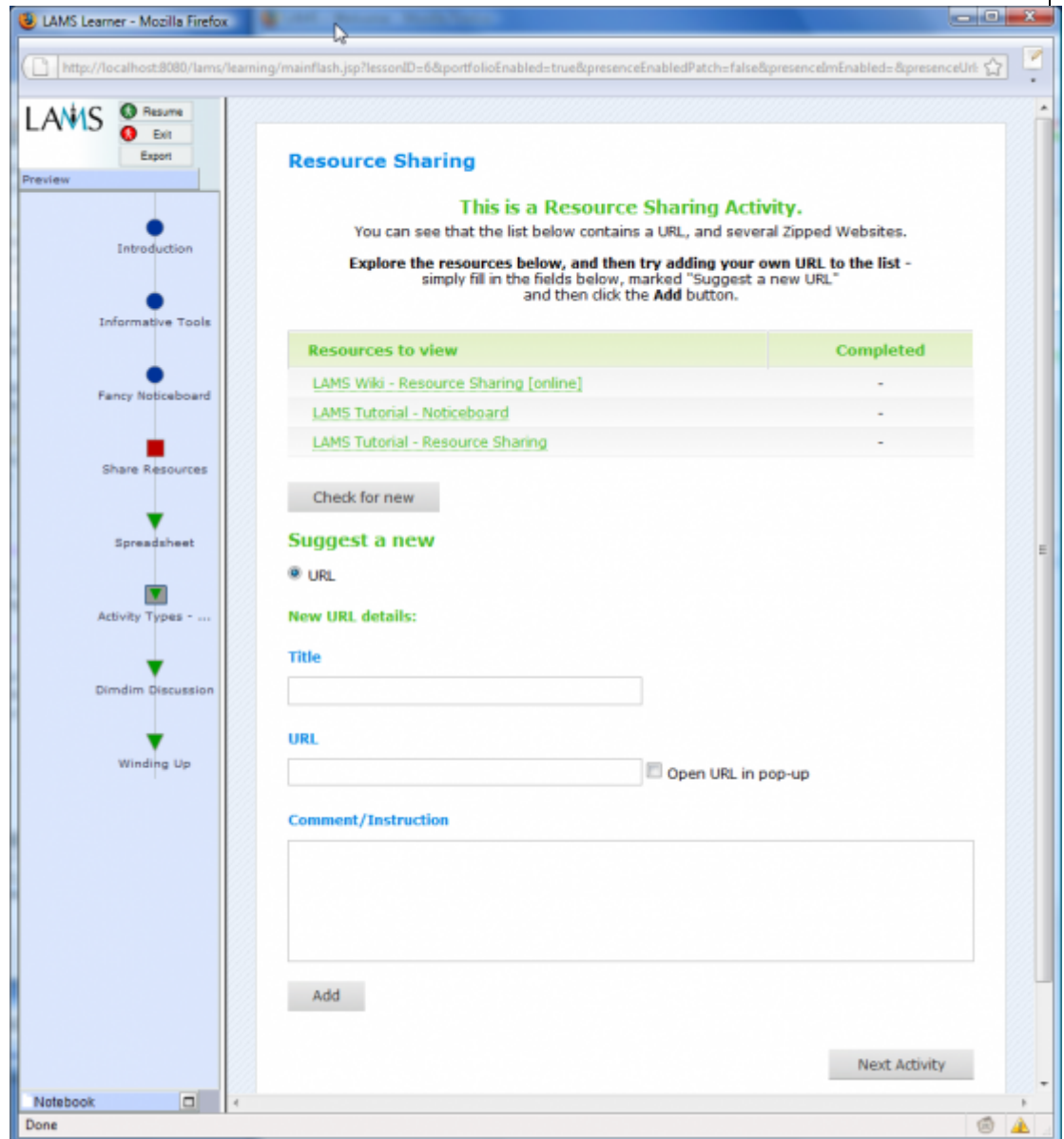
Editing Limits:

Number of times a learner can edit a page

Minimum: No minimum | Maximum: No maximum

Buttons: Save, Cancel

Interface apprenant



Resource Sharing

This is a Resource Sharing Activity.

You can see that the list below contains a URL, and several Zipped Websites.

Explore the resources below, and then try adding your own URL to the list - simply fill in the fields below, marked "Suggest a new URL" and then click the **Add button.**

Resources to view	Completed
LAMS Wiki - Resource Sharing [online]	-
LAMS Tutorial - Noticeboard	-
LAMS Tutorial - Resource Sharing	-

Check for new

Suggest a new

URL

New URL details:

Title

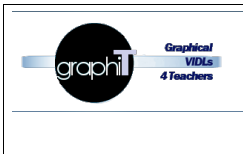
URL
 Open URL in pop-up

Comment/Instruction

Add

Next Activity

Notebook Done





GraphiT :
ANR 11 JS02 009 01

Date :
Réf : GRAPHIT-D3.4



	<p>Interface de suivi d'activités</p>
Usages pédagogiques	
Public	enseignant
Eléments de sortie	LD
Lien entre PFs de type Moodle : aucun/lien par transfo vers un standard comme IMS-LD ou SCORM, etc.	LD

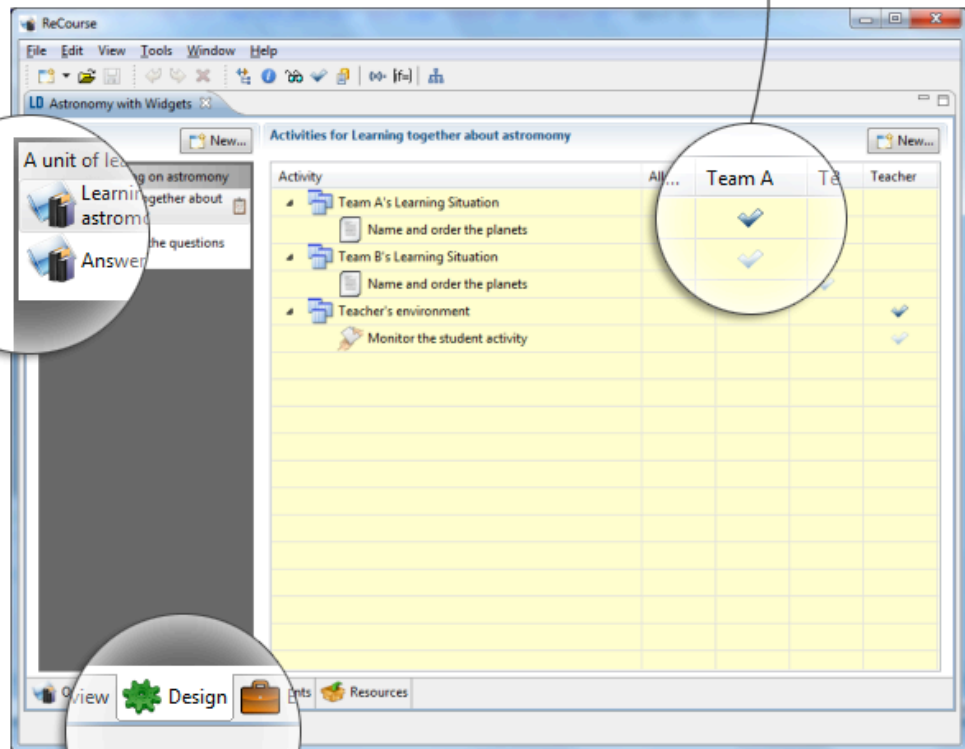
	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

ReCourse	
Source des infos	LAMS_ReCourse.ppt et http://tencompetence-project.bolton.ac.uk/ldauthor/ et http://www.softpedia.com/get/Office-tools/Other-Office-Tools/ReCourse.shtml
Présentation	<p>ReCourse est un outil pour créer un IMS Apprenant et les Unités conformes d'Apprentissage. C'est libre (gratuit), open source, multiplate-forme et extensible. Il a été développé dans le cadre du projet de TENCOMPETENCE (financement européen)</p> <p>IMS Apprenant le Design est vaste et complexe et il y a très peu d'outils efficaces et faciles à utiliser disponibles que les enseignants peuvent utiliser pour produire les Unités d'Apprentissage qui sont conformes avec la spécification. TEN Competence a développé ReCourse pour fournir aux concepteurs apprenants une solution.</p>

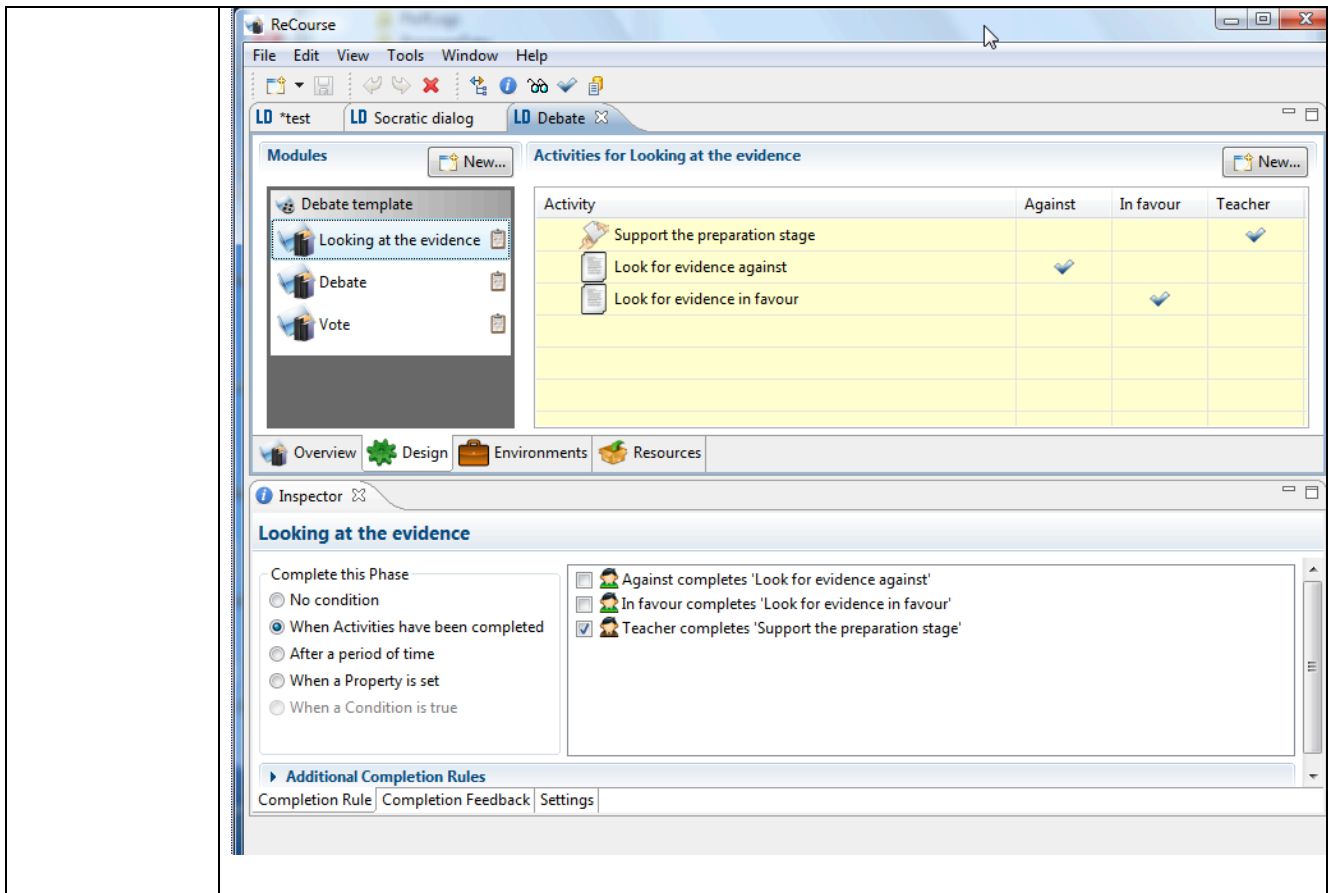
Captures d'écran

The Big Picture. Modules and Phases (Plays and Acts) can easily be added in one place so you can see the sync points for the Unit of Learning.

A Role Part editor. Quickly assign Roles to Activities and create Activities and Activity Groups on the fly. Role Parts are automatically created!



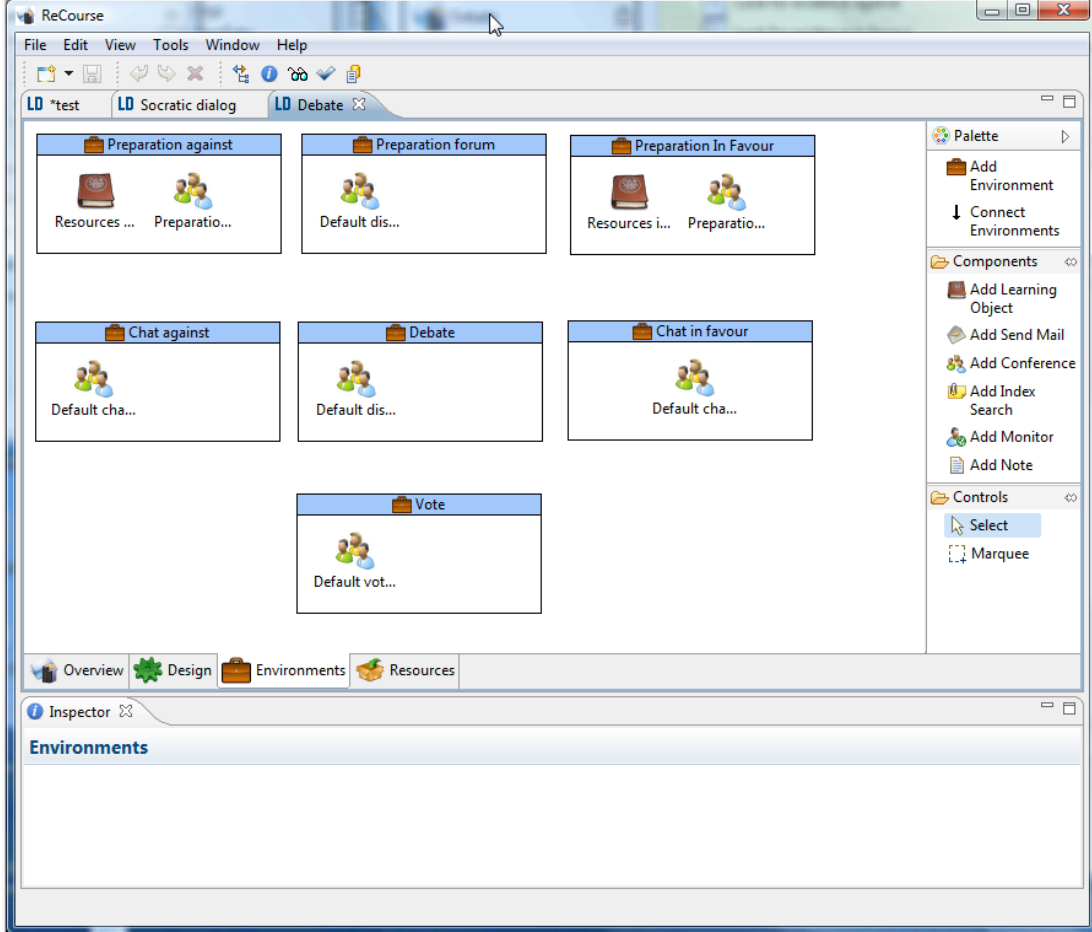
A Simplified Interface ensures that you can focus on one aspect of the Unit of Learning at a time.

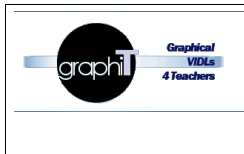


The screenshot shows the ReCourse software interface. The main window is titled "ReCourse" and has a menu bar with "File", "Edit", "View", "Tools", "Window", and "Help". Below the menu bar is a toolbar with various icons. The interface is divided into several panels:

- Modules Panel:** Contains a "New..." button and a list of modules: "Debate template", "Looking at the evidence", "Debate", and "Vote".
- Activities for Looking at the evidence Panel:** Contains a "New..." button and a table with the following data:

Activity	Against	In favour	Teacher
Support the preparation stage			✓
Look for evidence against	✓		
Look for evidence in favour		✓	
- Inspector Panel:** Titled "Looking at the evidence", it shows completion rules. Under "Complete this Phase", the option "When Activities have been completed" is selected. To the right, there are three checked conditions:
 - Against completes 'Look for evidence against'
 - In favour completes 'Look for evidence in favour'
 - Teacher completes 'Support the preparation stage'
- Bottom Panel:** Contains a section for "Additional Completion Rules" with sub-sections for "Completion Rule", "Completion Feedback", and "Settings".

	 <p>ReCourse Learning Design Editor - Environments panel</p>
<p>Usages pédagogiques</p>	<p>Une interface de création simplifiée. Les auteurs peuvent créer la structure principale de l'Unité d'Apprentissage d'un réseau de flux d'apprentissage simple. Il y a une architecture à fiche qui peut lier l'activité de création avec d'autres tâches.</p> <p>UOLs peut maintenant être publié et inscrire des apprenants directement de l'éditeur ReCourse. Un clic simple lance UOL publié dans un navigateur. Les utilisateurs peuvent aussi s'enregistrer sur UOLS, s'ils ont la permission.</p> <p>L'accès aux dépôts a été intégré, pour que les auteurs puissent trouver et stocker l'UOLS sur lequel ils travaillent.</p> <p>La nouvelle intégration avec le Manager de Compétence Personnel 2.0 est actuellement en cours, permettant aux auteurs d'aligner UOLS sur un cadre de compétence. L'intégration avec le système pendant l'exécution permet aux utilisateurs de concevoir des services.</p>
<p>Public</p>	<p>enseignant</p>
<p>Éléments de sortie</p>	<p>IMS/LD</p>
<p>Lien entre</p>	<p>SCORM, IMS- LD</p>





GraphiT :
ANR 11 JS02 009 01

Date :
Réf : GRAPHIT-D3.4



PFs de type Moodle : aucun/lien par transfo vers un standard comme IMS-LD ou SCORM, etc.	
---	--

Analyse technique	
Formalisation	ReCourse est écrit en Java utilisant Eclipse Rich Client Platform framework et est ouvert conformément à une licence BSD-TYPE. C'est un système modulaire et peut être facilement étendu au moyen des plug-ins d'Eclipse. Il requiert Eclipse 3.5.x et les Eclipse plug-ins : GEF 3.5.x - Zest 1.2.x
Elaboration	
Perspective	
Système de notation	
Communication	
Créativité	

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

11 Rapport d'activité et synthèse des travaux (Tâche 9)

11.1 Rapport d'activités

Le rapport d'activités présente ce qui a été réalisé chaque semaine durant les 3 mois de travail par l'ingénieur pédagogique.

Semaines 6 et 7

Imprégnation des hypothèses de recherche sur les plateformes de formation.

Formalisation des thématiques et rédaction (v1) des questions à l'aide des hypothèses de départ.

Recherche d'usages pédagogiques des différents métiers de moodle.

Familiarisation avec outil de questions Limesurvey et intégration de la v1 du questionnaire.

Réunion avec PRN au Mans (N. Postec et Anaïs) et Pierre et Lahcen et correction du questionnaire.

Réunion d'équipe GRAPHIT : révision planning et définition de mes tâches.

Semaine 8

Mail personnes ressources pour diffusion du questionnaire dans différentes universités de France internationale.

Dernière correction du questionnaire sur Limesurvey.

Recherche internet sur usages et pratiques pédagogiques.

Début de rédaction du document livrable.

Semaine 9

Diffusion du questionnaire.

Préparation de la grille d'entretien individuel.

Analyse d'un document sur différents scénarios pédagogiques utilisant Moodle.

Réalisation d'un tableau regroupant l'objectif pédagogique, les composantes du processus d'apprentissage (selon M. Lebrun), les étapes du scénario, les tâches des enseignants et des étudiants et les métiers utilisés dans Moodle pour y parvenir.

Semaine 12

Exportation des premiers résultats et préparation du document excel pour analyser les résultats



Relance pour diffusion du questionnaire Réunion de travail pour la préparation des entretiens individuels et collectifs

Envoi mail pour demande d'entretiens auprès d'enseignants ayant des réponses au questionnaire intéressantes

Semaine 13

Relance pour demande d'entretiens

Préparation des grilles d'entretiens, déroulement et compte rendu.

	<p>GraphiT :</p> <p>ANR 11 JS02 009 01</p>	<p>Date :</p> <p>Réf : GRAPHIT-D3.4</p>	
---	--	---	---

Analyse des réponses au questionnaire

Semaine 14

Déroulement des entretiens et comptes rendu
Formalisation des patrons

Semaine 15


Déroulement des entretiens et comptes rendu
Recherche autres usages pédagogiques
Ajout des résultats du questionnaire
Formalisation des patrons

Semaine 16

Analyse des entretiens
Recherche autres usages pédagogiques et patrons
Rédaction du rapport

Semaine 17 et 18 (3 jours)

Comparaison d'éditeurs
Rédaction du rapport



	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

11.2 Synthèse des travaux

L'objectif de cette étude était de valider ou non les hypothèses formalisées dans la première partie de ce document. L'analyse des réponses au questionnaire les a bien confirmés. Ces résultats nous ont permis aussi d'en savoir plus sur les façons de faire actuelles des enseignants ainsi que sur leur souhait en termes d'accompagnement. Nous avons pu récolter aussi leurs usages et expertise pour les différents métiers de Moodle, ce qui nous a permis, avec l'aide de la littérature aussi, de dégager des usages pédagogiques.

Les ateliers collectifs n'ont pas pu être réalisés par manque de temps. Malgré tout, les entretiens individuels ont permis de connaître l'opinion des enseignants sur la démarche du projet et la finalité avec l'outil d'aide à la conception de scénario.



L'analyse des éditeurs existants pourra être réalisée dans un second temps, afin d'apporter une valeur ajoutée à l'outil proposé. Le présent document n'en propose qu'une présentation succincte.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

12 Références

Lebrun, M. (2004). La formation des enseignants aux TIC : allier pédagogie et innovation. *International Journal of Technologies in Higher Education*, 1(1), 11-21

Colleau, G., Hoëin, S., Jimenez, F., Monnard, J., Platteaux, H. (2013). Treize scénarios d'activités de cours avec Moodle. Université de Fribourg. <http://nte.unifr.ch/moodle-scenario/>

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

Annexes

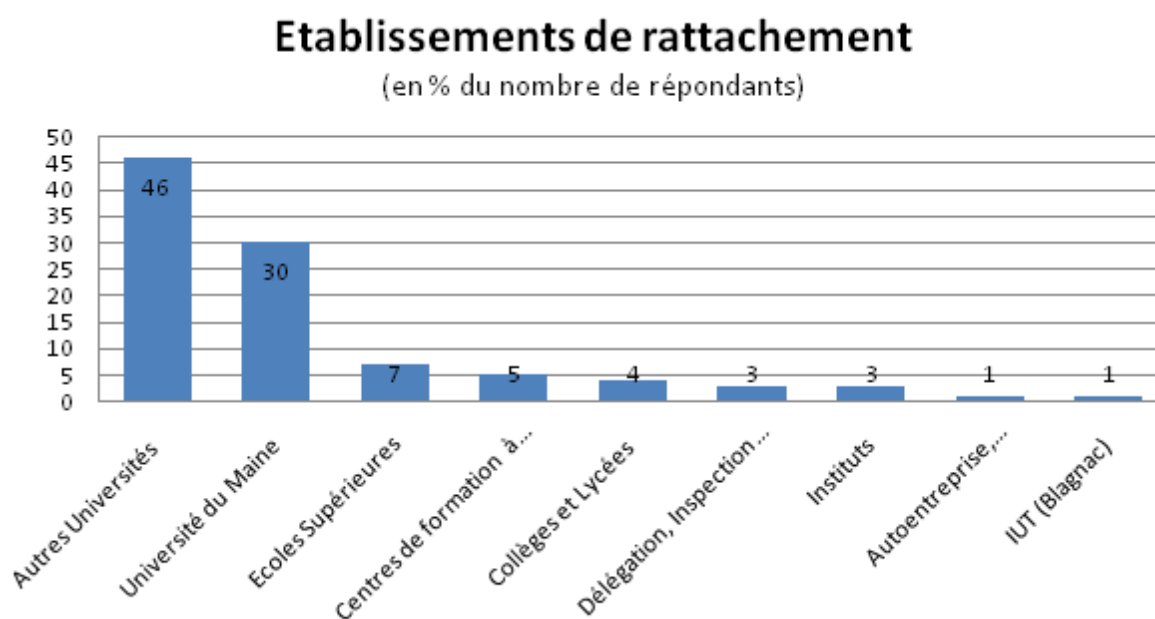
Annexe 1 : Analyse du questionnaire

Usages et besoins pédagogiques des enseignants sur les plateformes de formation - PROJET GRAPHIT

Nombre total de réponses : 203

TOUTE PLATEFORME DE FORMATION

1. A quel établissement êtes vous rattaché ? (réponse unique)

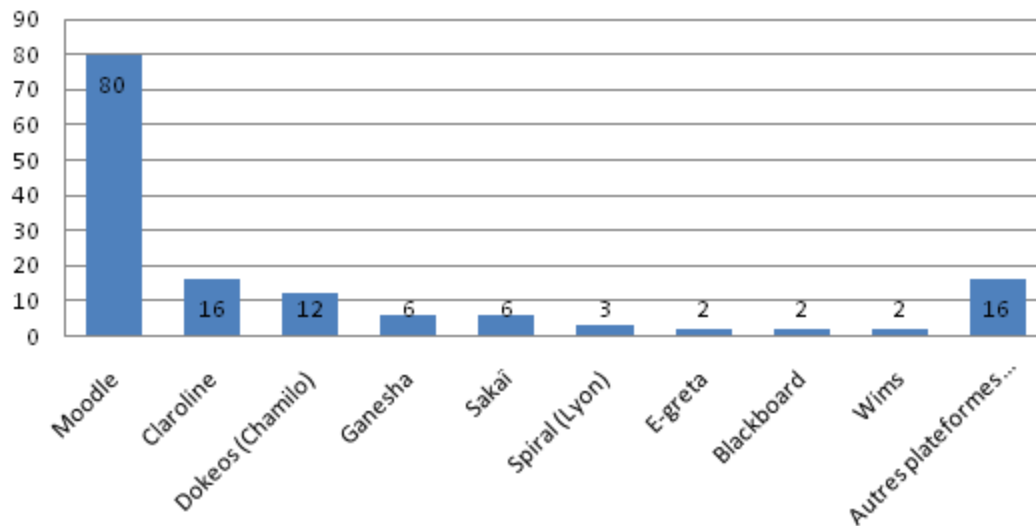


76% des répondants au questionnaire sont rattachés à une Université (30% de l'Université du Maine)

2. Sur quelle(s) plateforme(s) avez-vous déjà travaillé ? (réponses multiples)

Plateformes de formation utilisées

(en% du nombre de répondants)

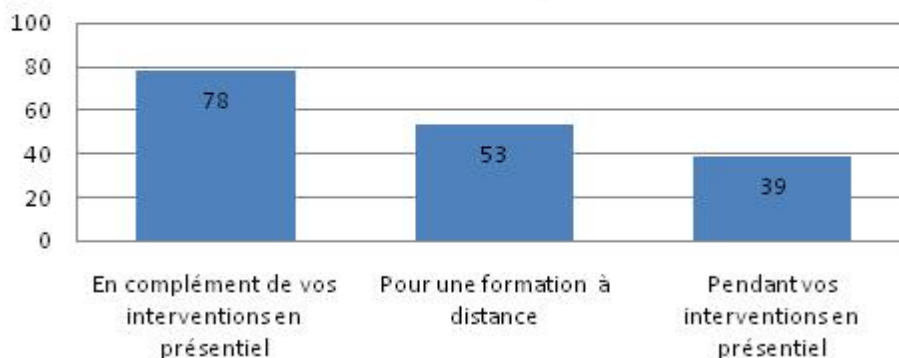


80% des personnes ayant répondu au questionnaire utilisent la plateforme de formation Moodle.
16% des personnes ayant répondu au questionnaire utilisent la plateforme de formation Claroline et 12% Dokéos.

3. Dans quel cadre utilisez-vous la plateforme de formation ? (réponses multiples)

Cadre de l'utilisation de la plateforme de formation

(en% du nombre de répondants)

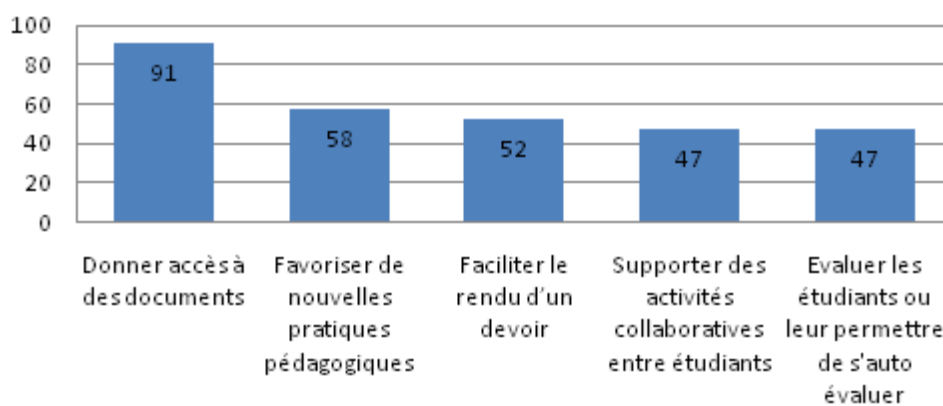


Les enseignants utilisent la plateforme de formation pour divers usages. 78% des répondants au questionnaire utilisent la plateforme de formation en complément de leur interventions en présentiel et la moitié (53%) pour une formation à distance.

4. Quels sont les objectifs pédagogiques de votre espace de cours ? (réponses multiples)

Les objectifs pédagogiques des espaces de cours

(en% du nombre de répondants)



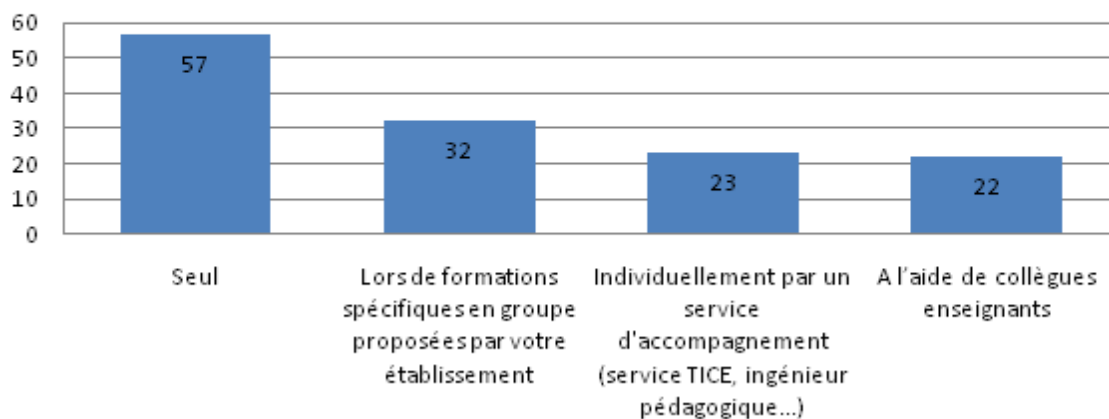
Les usages des espaces de cours n'étant pas les mêmes, les objectifs pédagogiques sont également variés.

91% des répondants au questionnaire transmettent des documents à leurs étudiants sur l'espace de cours (37% d'entre eux n'ont que cet objectif pour leur espace de cours).

5. Comment avez-vous été initié à l'utilisation de la plateforme de formation ? (réponses multiples)

Modes d'initiation à l'utilisation de la plateforme de formation

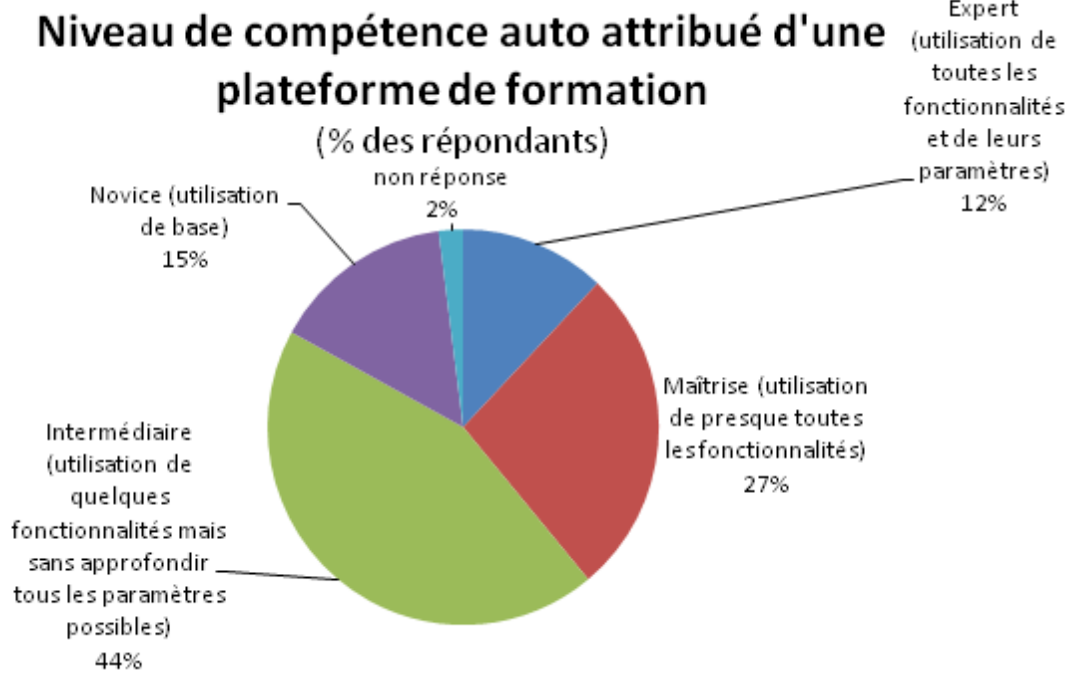
(% des répondants)



57% des personnes interrogées se sont initiées seul à la plateforme de formation.

34% par ce seul mode et les autres ont utilisé aussi d'autres méthodes, comme la formation pour 32%, l'accompagnement par un service TICE pour 23% et/ou l'aide de collègues pour 22% des répondants.

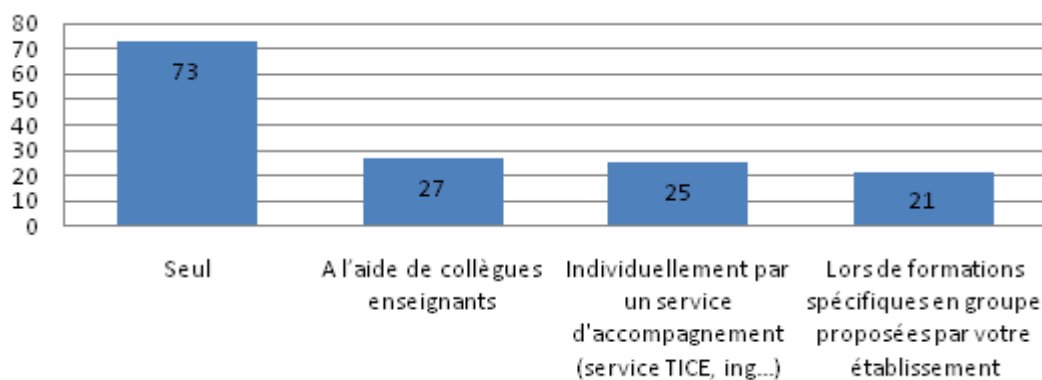
6. Quel niveau de compétences vous attribuez-vous actuellement en tant qu'utilisateur(trice) d'une plateforme de formation ? (réponse unique)



44% des répondants au questionnaire se disent moyennement compétents pour l'utilisation de la plateforme Moodle contre 27% qui se disent compétents voire très compétents (12%).

7. Comment avez-vous approfondi vos connaissances et compétences en tant qu'utilisateur(trice) d'une plateforme de formation ? (réponses multiples)

Modes d'approfondissement à l'utilisation de la plateforme de formation
(% des personnes ayant répondu intermédiaire, maîtrise et expert à la Q6)

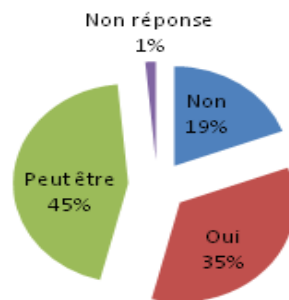


Les personnes se considérant compétents sur la plateforme de formation sont 73% à avoir approfondi leurs connaissances seul (58% n'ont utilisé que ce mode). 17% ont utilisé d'autres méthodes comme l'aide de collègues pour 27% des répondants, l'accompagnement pas un service TICE pour 25% et/ou la formation pour 21%. On peut remarquer que la proportion est inversée par rapport à l'initiation.

8. Souhaiteriez-vous être accompagné(e) pour développer vos compétences/connaissances sur votre plateforme de formation ? (réponse unique)

Souhait d'être accompagné pour développer leurs compétences sur leur plateforme de formation

(% des répondants)



La majorité des répondants (35% Oui et 45% Peut être) souhaiterait être accompagné pour développer leurs compétences sur leur plateforme de formation.

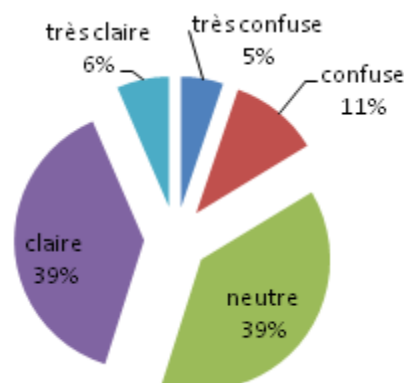
PLATEFORME DE FORMATION MOODLE

Seules les personnes utilisant Moodle ont répondu aux questions suivantes.

9. L'interface globale de l'espace de cours Moodle (l'agencement des blocs, des sections, repérage visuel, icônes...) vous paraît-elle claire ? (réponse unique)

Clarté de l'interface globale de l'espace de cours Moodle

(% des répondants Moodle à la Q2)

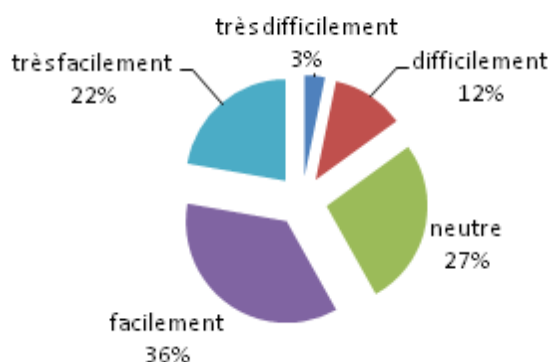


45% des utilisateurs de Moodle pensent que l'interface globale de l'espace cours est claire (voire très claire pour 6%).

10. Vous repérez-vous facilement sur votre espace de cours Moodle ? (réponse unique)

Facilité de repérage sur l'espace de cours Moodle

(% des répondants Moodle à la Q2)

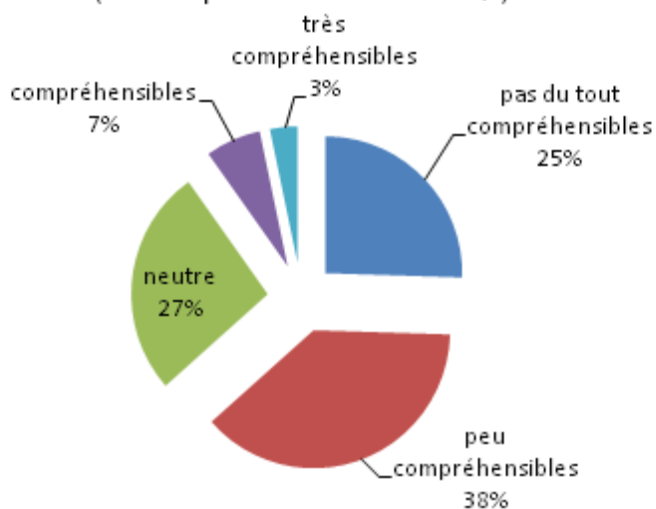


58% des utilisateurs de Moodle pensent qu'il est facile de se repérer sur l'espace de cours (dont 22% très facilement).

11. Les écrans de paramétrage (paramètres du cours, des activités, des ressources...) vous paraissent-ils compréhensibles ? (réponse unique)

Compréhension des écrans de paramétrage de Moodle

(% des répondants Moodle à la Q2)

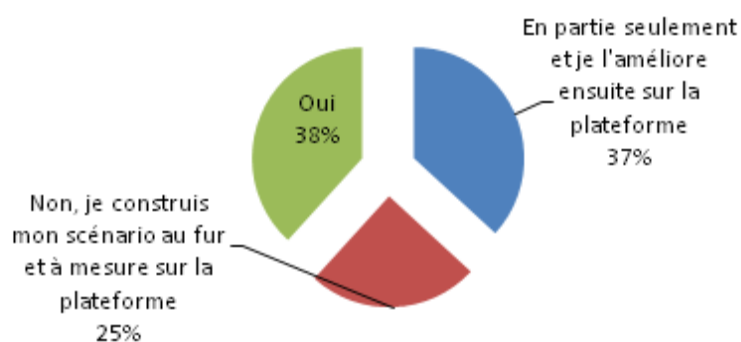


Par contre, 63% des utilisateurs de Moodle pensent que les écrans de paramétrage sont peu compréhensibles, voire pas du tout pour 25% des répondants.

12. Préparez-vous en amont le scénario pédagogique du cours que vous souhaitez mettre en oeuvre sur la plateforme de formation (rôle, structure de cours, objectifs pédagogiques, contenus, activités) ? (réponse unique)

Préparation en amont (de la plateforme) du scénario pédagogique

(% des répondants Moodle à la Q2)

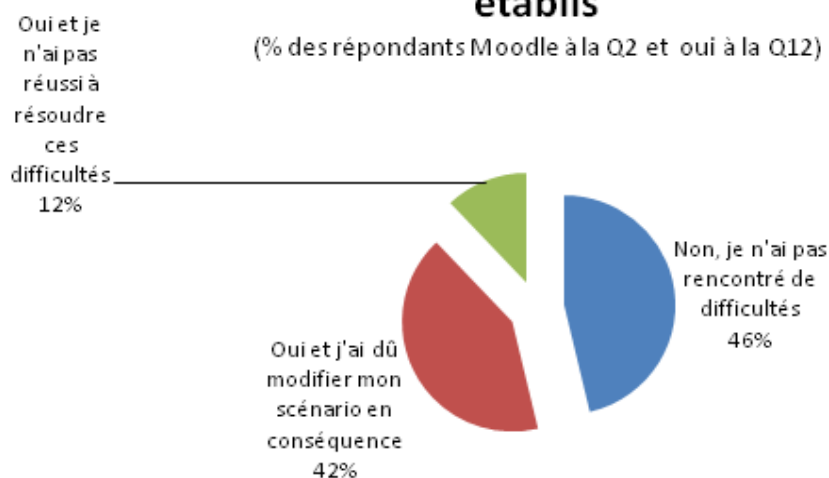


77% des utilisateurs de Moodle préparent leur scénario pédagogique (ou du moins en partie pour 39%) avant de l'intégrer sur la plateforme.

13. Avez-vous été confronté(e) à des difficultés pour mettre en oeuvre, sur la plateforme de formation, les scénarios pré-établis ? (réponse unique)

Difficultés à mettre en oeuvre, sur la plateforme de formation, les scénarios pré-établis

(% des répondants Moodle à la Q2 et oui à la Q12)



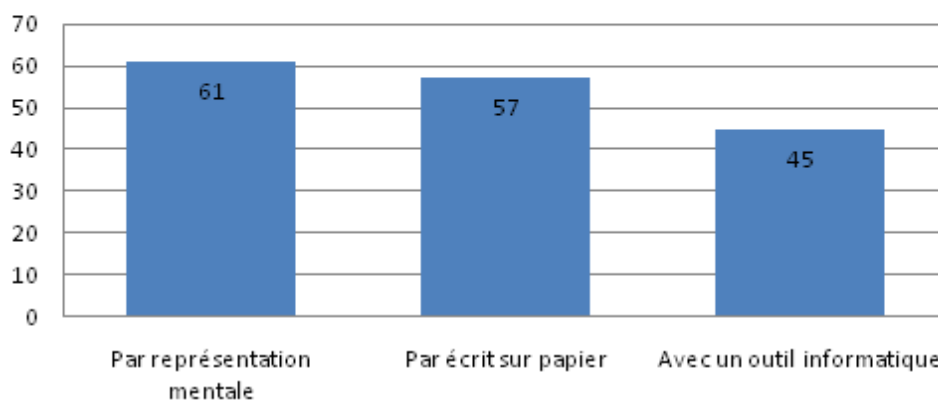
54% des personnes utilisant Moodle ont rencontré des difficultés lors du transfert de leur scénario sur la plateforme et ont dû le modifier, et 12% n'ont pas réussi à les résoudre.

14. Comment construisez-vous votre scénario pour votre espace cours Moodle ? (réponses multiples)

(Seules les personnes utilisant Moodle et préparant leur scénario en amont, en partie ou en totalité, ont répondu à la question)

Modes de conception d'un scénario en amont de l'espace cours Moodle

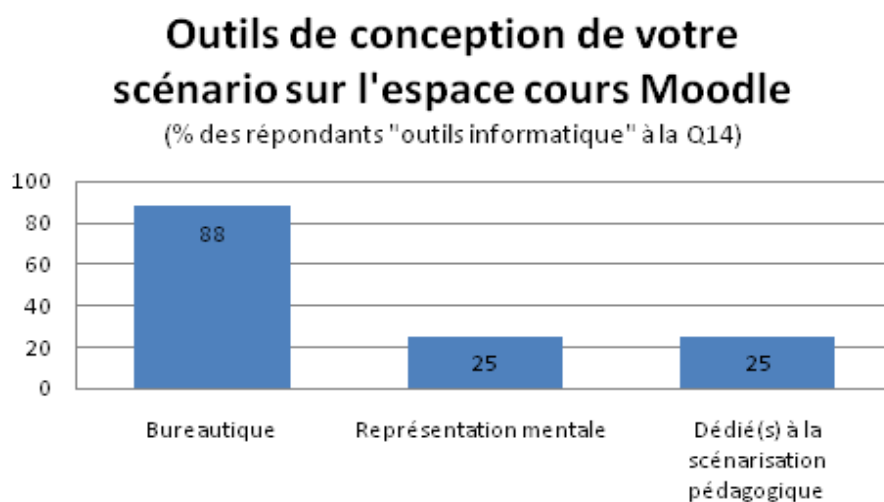
(% des utilisateurs Moodle et préparant leur scénario en amont)



Les répondants utilisent un ou plusieurs modes de construction de leur scénario en amont de l'espace de cours.

Plus de la moitié des répondants utilisent la représentation mentale (61%), le papier (57%) et 45% s'aident d'un outil informatique.

15. Avec quel(s) outil(s) concevez-vous votre scénario sur l'espace cours Moodle (réponses multiples)



Parmi les personnes utilisant un outil informatique pour concevoir leur scénario, 88% utilisent un logiciel bureautique, ¼ un outil de représentation mentale et ¼ un outil dédié à la scénarisation pédagogique.

Précision pour la réponse « Bureautique » (réponses multiples)

65% des répondants « bureautique » utilisent le traitement de texte pour concevoir leur scénario.

Précision pour la réponse « Représentation mentale » (réponses multiples)

Les personnes utilisant un outil de représentation mentale ont cité des logiciels de carte heuristique tels que X-mind ou Mindmap.

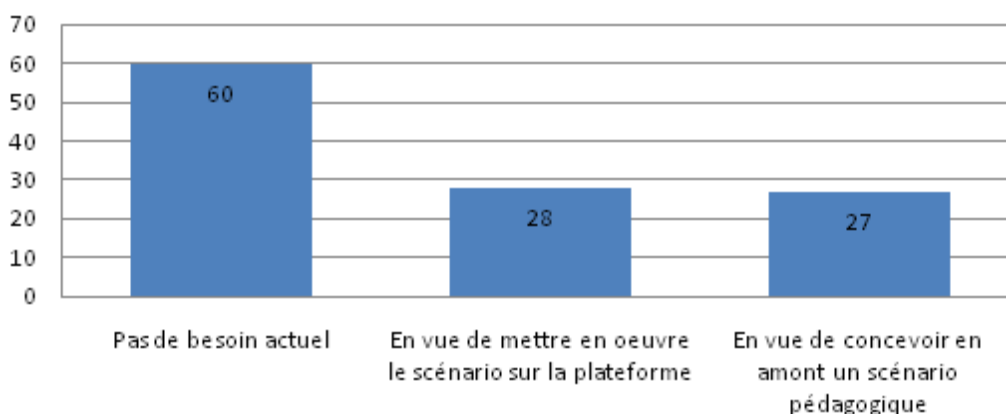
Précision pour la réponse « outils dédiés à la scénarisation pédagogique » (réponses multiples)

Les personnes utilisant un outil dédié à la scénarisation pédagogique ont cité des outils tels que Exelearning, Opale, Motplus et Scenari (plus pour la création de contenu).

16. Aimeriez-vous bénéficier d'un accompagnement pédagogique ? (réponses multiples)

Besoins en accompagnement pédagogique

(% des répondants à la question)



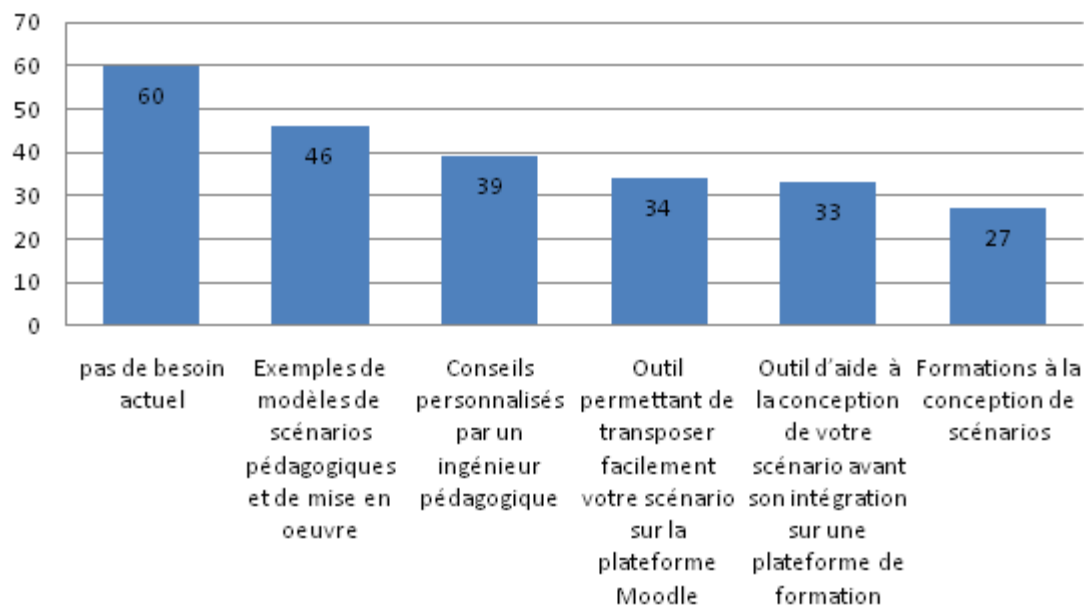
60% des répondants à la question (144 personnes) n'expriment pas de besoin actuel en accompagnement pédagogique (28% des répondants au questionnaire n'ont pas répondu à la question).

Une proportion moyenne (presque 1/3 des répondants à la question) souhaite être accompagnée sur la conception en amont et/ou à la mise en œuvre du scénario sur la plateforme.

17. Quelle(s) forme(s) d'accompagnement préférez-vous ? (réponses multiples)

Formes d'accompagnement souhaitées

(% des répondants à la question)



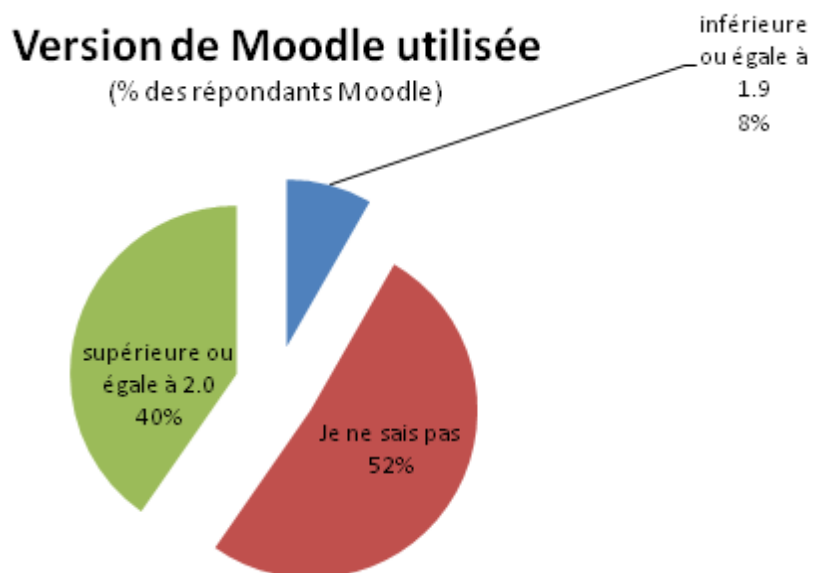
La moitié (46%) des personnes ayant répondu au questionnaire souhaitent avoir des exemples de modèles de scénario pour les aider à le concevoir.

39% des personnes ayant répondu au questionnaire souhaitent avoir des conseils personnalisés par un expert pédagogique.

Comme nous avons pu le voir à la question précédente, 1/3 des personnes ayant répondu au questionnaire souhaitent être aidées d'un outil pour concevoir en amont ou transposer leur scénario sur la plateforme Moodle.

La formation arrive en dernière position (27%) des formes souhaitées d'accompagnement.

18. Sur quelle version de Moodle travaillez-vous actuellement ? (réponse unique)

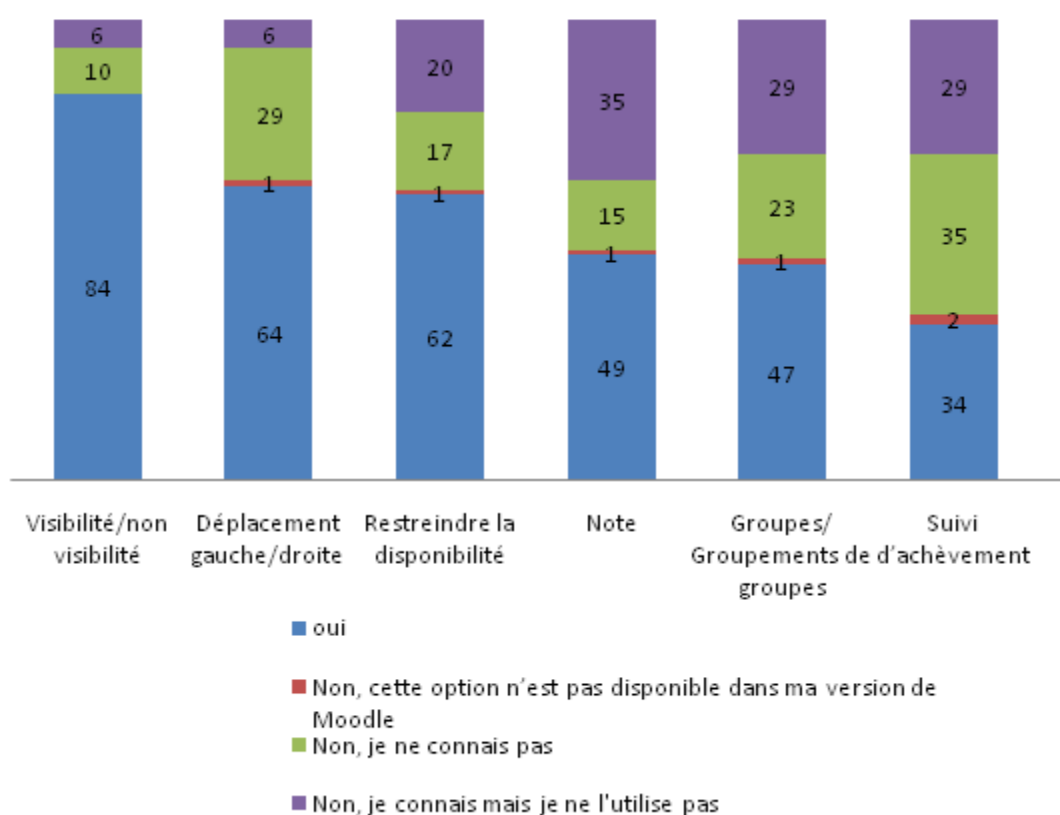


Malgré le nombre important de répondants ne connaissant pas la version de Moodle utilisée, presque la moitié des répondants (40%) utilisent une version supérieure ou égale à 2.0.

19. Avez-vous déjà utilisé les propriétés suivantes dans votre espace Moodle ? (réponses multiples)

Utilisation de certaines propriétés dans un espace Moodle

(en % des répondants Moodle)



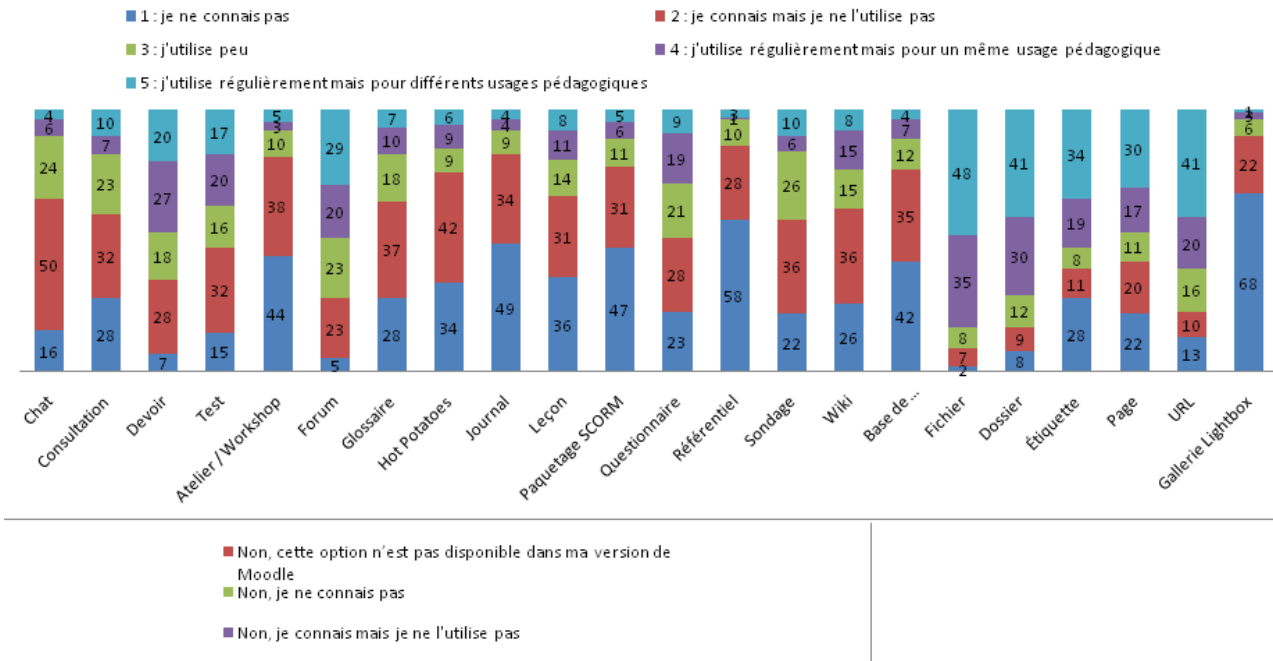
Une majorité des répondants utilisent les fonctionnalités « simples » comme le déplacement gauche/droite (64%) et la visibilité/non visibilité (84%).

La moitié des répondants note les productions de leurs étudiants sur l'espace moodle et/ou crée des groupes.

Plus de la moitié (62%) des répondants dit utiliser la fonctionnalité « restreindre la disponibilité », mais ils ne sont que 34% à utiliser le suivi d'achèvement.

20. Quel niveau d'expertise vous attribuez-vous pour les fonctionnalités (activités) de la plateforme de formation Moodle ? (réponses multiples)

Niveau d'expertise des fonctionnalités de l'espace de cours Moodle
(en % du nombre de répondants à la question)



Sur l'ensemble des fonctionnalités proposées par Moodle, il y en a 15 sur 22 qui ne sont pas connues par 50% (ou plus) des répondants à la question.



Par contre, pour les 7 autres fonctionnalités, 50% (ou plus) des répondants à la question les utilisent régulièrement et parfois pour différents usages pédagogiques. Celles-ci sont souvent considérées comme les plus simples: fichier, étiquette, dossier, page, forum, devoir...

Pour les outils de communication, le forum (49%) est majoritairement utilisé face au chat (10%).

Pour les outils d'exercices, les devoirs (47%) et tests (37%) sont préférés à Hot Potatoes (15%) et Leçon (19%).

Pour les outils collaboratifs, le wiki (23%) est préféré au Journal (8%) ou à l'Atelier (8%).

Les outils Galerie Lightbox, Paquetage SCORM et Référentiel sont très peu utilisés (de 4 à 11%).

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

Annexe 2 : Comptes rendus des entretiens d'explicitation

CR entretien numéro 1

JC– Enseignant honoraire Université Franche Comté – Consultant

C2i et C2i2e

Niveau : Expert

Cadre d'utilisation de la plateforme de formation :

Moodle est utilisé en TD et en CM.

L'avantage de Moodle est qu'elle sert comme lieu de stockage pour enseignant surtout quand il est nomade.

Organisation :

Il a créé plusieurs espaces de cours moodle : 1 espace de stockage des documents et un espace par groupe spécifique.

Scénarisation :

Il écrit son scénario à l'avance : objectifs, les activités et les ressources liées, storyboard. Il modifie en cours de route en fonction des réactions des étudiants. Il travaille par parcours de formation avec Exelearning (fichier de type scorm, intégration du parcours dans moodle comme un zip) pour les autoformations, les formations tutorées, ou en présentiel. C'est une autonomie de pouvoir travailler à l'extérieur de la plateforme en déconnecté.

Activités dans moodle



- Création d'un espace de cours pour chaque étudiant (futur enseignant) afin qu'ils puissent créer leur espace de cours
- Devoir : pour récupérer les productions
- Objectif : valider les items du c2i2e. Ca tient lieu de portfolio pour l'étudiant
- Sondage : pour poser des questions sur le cours en asynchrone ou des questions logistiqu en direct
- Questionnaire : Il l'utilise car il y a un nombre important d'étudiants

-Outils externes :

Adobe connect : il fait un lien vers la classe virtuelle dans moodle. Les étudiants réalisent des groupes de travail qu'ils présentent ensuite à leurs camarades.

-Carte heuristique mindomo : Il l'utilise comme une activité avec les étudiants, qui l'enrichissent.

Remarques sur Moodle

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	-------------------------------------	----------------------------------	---

Visuellement, il pense que l'esthétique de Moodle n'est pas abouti. Le 1^e contact est difficile, ça fait un peu usine à gaz.

Moodle paraît être à 1^{ère} vue une plateforme assez transmissive en terme de pédagogie mais quand il a creusé, il s'est rendu compte qu'il pouvait faire travailler les apprenants par eux mêmes (classe inversée). Il pense qu'on appréhende aussi moodle avec notre propre vision de la pédagogie.

Les activités proposées peuvent provoquer une prise de conscience pour l'enseignant. Elles ouvrent des champs, des horizons et apporter des idées, mais c'est l'enseignant qui doit les construire.

Le point noir de l'espace, ce sont la disposition des sections, qui sont linéaires, il serait bien d'avoir comme des onglets qui pourraient être organisés par l'étudiant selon son avancée. La forme actuelle n'aide pas à l'apprentissage.

Les écrans de paramétrage et la quantité des paramètres lui paraissent bien, même s'il faut y travailler. Le point d'interrogation aide mais certaines activités sont plus complexes, après c'est une question d'entraînement, il faut avoir le temps de mettre le nez dedans.

Remarques sur l'outil proposé dans le cadre de GRAPHIT

L'outil proposé est pertinent, dans le sens où s'ils ont des canevas qui facilitent la conception c'est plus facile pour les enseignants.


« Si on ne fait pas des outils comme ça, on risque de normaliser les espaces de cours, qui ne deviennent que de simple dépôt de documents. »

Les enseignants n'utilisent pas beaucoup Moodle aussi peut être par peur d'être fliquer par leur hiérarchie, certains utilisent d'autres outils mais externes.

Selon la politique sur les outils, l'obligation des enseignants à utiliser les outils de l'établissement ; l'usage de moodle varie.

A voir

Se pencher sur l'outil auteur Exe learning (télécharger exelearning.net)

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

CR entretien numéro 2

BG – Université du Maine

Professeur en acoustique

Niveau : Maîtrise

Cadre d'utilisation de la plateforme de formation :

Il réalise une mini présentation de l'outil moodle en cours en présentiel quand il a l'accès wifi.

Organisation :

Il l'utilise pour les cours en licence 1 et master en complément des cours en présentiel.

Pour les cours de master, il utilise les sections pour chapitrer le cours. Chaque section est composée de 4 parties : document de cours, exercices et corrigé, utilisation d'un logiciel, ressources complémentaires.

Pour les Travaux pratiques : il dépose des documents de travail, des sujets, des tests en ligne pour qu'à la fin du TP ils acquièrent des automatismes sur les connaissances basiques.

Il propose une section avec les différents examens.

Pour les étudiants de licence 1 qui sont moins autonomes, il a créé 3 groupes avec 3 forums. Il les inscrit manuellement par contre, donc c'est un peu pénible.

La première section est composé des objectifs, des principes, des savoirs, des savoir faire et des modalités d'évaluation sous forme d'un tableau,

Chaque section représente une tâche dans la pédagogie par projet. Il partage l'espace avec d'autre enseignant et chaque collègue va remplir sa section (documents de cours, travail de TD,..)

Scénarisation :

Il prépare 20% de son cours en amont et 80% lors de l'intégration sur la plateforme. A force de pratiquer, chaque année il change certaines fonctionnalités qui ne fonctionnaient pas bien. L'expérience lui permet d'améliorer les choses.

Activités dans Moodle

Tests : Les étudiants réalisent autant de fois jusqu'à ce qu'ils réussissent.

Les **QCM** sont bien adaptés à des contrôles de culture générale. Pour les mesures et les calculs, il propose plutôt de faire examen traditionnel sous forme de TD en présentiel.

Les **forums** sont plutôt unidirectionnels. Il dépose des informations sur les cours.

Pour un autre cours, le forum est utilisé en gestion de projet, il écrit le compte rendu sur le forum directement pour se souvenir ce qui s'est dit à la précédente réunion.


Il n'utilise pas l'outil Note et Objectifs.

Remarques sur Moodle

L'enseignant a testé les fonctionnalités pour décider de les utiliser. Le gros intérêt de moodle c'est que ca oblige l'étudiant à être plus autonome et à moins compter sur l'enseignant.

Le changement de version de moodle 1.9 à 2.4 l'a perturbé. Il a une difficulté sur le déplacement des sections quand elles contiennent beaucoup d'éléments.

Formation

	<p>GraphiT :</p> <p>ANR 11 JS02 009 01</p>	<p>Date :</p> <p>Réf : GRAPHIT-D3.4</p>	
---	--	---	---

Il a eu une formation à la prise en main de Moodle, aux boîtiers de vote mais il ne les a jamais utilisés car logistiquement compliqué pour lui.

Remarques sur l'outil du projet de recherche

La scénarisation peut faire peur pour certains. Il fait des choses qui lui conviennent et n'a pas de besoin précis. Il faudrait travailler sur un cas concret dans l'outil

Présenter des modèles de scénarios pourrait être un gain de temps.

L'objectif premier serait de savoir s'il va gagner en efficacité, en temps, la valeur ajoutée avec ce genre d'outil

Le fait que se soit externe, graphique ne pose pas de problème. Il faudrait des exemples concrets pour savoir comment faire, qu'est ce que cela apporte à l'enseignant et à l'étudiant.

Cet outil pourrait l'intéresser si simple d'utilisation.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

CR entretien numéro 3

PS

Rectorat académie de Clermont Ferrand

Inspecteur éducation nationale : MAGISTER sur la plateforme Moodle

Enseignant : Université Blaise Pascal sur la plateforme Claroline

Niveau : Maitrise

Cadre d'utilisation de la plateforme de formation :

Utilisation de Moodle et de Claroline

L'utilisation de la plateforme Claroline se fait seulement à distance

La plateforme Moodle est utilisée en formation hybride. Dans l'académie, le pole de compétences se rassemble pour proposer des formations à l'intention des enseignants.

Il réalise une formation technique pour la prise en main de la plateforme.

Organisation :

Les parcours sont conçus comme des chemins non pré établis. Ils ont différents éléments d'aides et chaque professeur (apprenant) est différent.

La plateforme est utilisée comme dépôt de documents et propose des activités collaboratives. Le suivi se fait par les activités mêmes des apprenants.

Scénarisation :

Les enseignants travaillent en équipe, ils ont une problématique pédagogique. Il se pose la questions de ce qu'il faut mettre en place afin que les apprenants puissent la traiter (écriture sur traitement de texte : contenus en partant des objectifs qu'on veut atteindre). Formaliser sous forme d'un tableau avec les modalités, les ressources, les objectifs, et le tutorat à proposer.

Il n'a pas vraiment dû modifier son scénario pour l'intégrer sur la plateforme car elle est assez souple et vide. Il a rencontré des difficultés techniques avec des activités qui ne fonctionnaient pas bien. Dans les exercices, les outils questionnaire ne permettaient pas exactement de proposer le type de questions qu'ils voulaient poser.

Activités dans Moodle

Les activités collaboratives proposées :

Forum (vidéo, lecture et échanges sur les contenus pour faire la synthèse des contenus transmis.

Base de données : dépôt de cours sous forme de fiches et permet un échange sur ces productions.

Classe virtuelle pour des réunions synchrones (outil centra) avec un lien sur moodle.

Ils ont des besoins d'outils pour produire des documents pour un cours : diaporama scénarisé, module à l'intérieur des parcours, ressources qui ne soient pas du PDF et qui soient plus attrayantes. Mais cela est valable pour l'ensemble du scénario.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

Note : Pour l'enseignant du 1^e degré, la formation hybride est une obligation, le suivi du stage est un peu plus poussé. Ils rendent des travaux sur la plateforme qui sont validés par leur présence. Il n'y a pas forcément de notes.

Il y a une réflexion sur les carnets de notes qui seraient utilisés comme un portfolio. Le choix de la fonctionnalité se fait de manière académique.

Remarques sur Moodle

La plateforme moodle sous Magister n'est pas très intuitive mais il se débrouille.

Il faut s'y mettre. « Si on comprend ce qu'on veut faire on peut se débrouiller. »

Il y a des paramètres qu'il ne comprend pas, il essaye de se débrouiller avec les paramètres par défaut car il n'a pas le temps et les compétences pour aller plus loin.

Formation

Il a suivi une formation pour la mise en place de parcours de formation qui s'appuient sur moodle (à Poitiers). Il a appris grâce à des recherches sur internet des tutoriels et grâce à des collègues.

Remarques sur l'outil du projet de recherche

Le premier outil est la démarche pédagogique. Dès qu'on introduit la distance, il faut bien réfléchir à la conception de parcours. Il faudrait que l'outil soit assez souple pour répondre à des objectifs pédagogiques larges.



Le fait qu'il soit externe n'est pas gênant car ils recherchent des outils en mode déconnecté. Les enseignants ne vont pas faire forcément leur parcours tout seul, et qu'il soit possible de le concevoir à plusieurs est intéressant.

C'est intéressant qu'il soit graphique pour visualiser le scénario.

Il faut éditer une seule fois, et intégrer sur moodle puis modifier sur moodle si les étudiants ont déjà travaillé dessus. Par contre, si les étudiants n'ont pas travaillé dessus, on doit pouvoir faire les modifications sur l'outil.

A voir

Il est possible de voir un modèle de parcours. Il demande au responsable.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	-------------------------------------	----------------------------------	---

CR entretien numéro 4

JB

Ecole Supérieure du Professorat et de l'Education - LNF

Enseignante en anglais

Niveau : Maîtrise

Cadre d'utilisation de la plateforme de formation :

Elle travaille par projet avec les étudiants en cours d'anglais. Ceux qui sont absents ont accès aux ressources sur la plateforme.

Par exemple, proposer une activité avec des liens vers des sites, faire une activité tests. Il y a 2 ou 3 projets par semestre.

Scénarisation :

Elle fait des fiches scénarios pour détailler ce qui va se passer, en fonction des projets. Elle a des scénarios extrêmement précis ou parfois juste des ressources et utilisent beaucoup d'outils externes à Moodle (ex : Prezi).

Pour créer des véritables scénarios, elle avait découvert des tutoriels pour la création des scénarios et a été confronté à la hiérarchie pour ajouter « suivi d'achèvement » qui n'a jamais donné de réponses. Ca n'a pas été accepté par sa hiérarchie. Elle utilise portfolio en attendant.

Outils de scénarisation :

Freemind : Pour travailler des textes, compréhension des textes, pour expliquer comment faire une synthèse écrite.

Mindmaster : Seule la carte permet une véritable interaction en ligne en direct. Cela permet de travailler sur une thématique particulière.

Activités Moodle :

Outil tests pour les auto évaluer. Ex : compréhension de vidéos.

Activités collaboratives : elle n'utilise pas le wiki parce qu'elle trouve ça lourd. Elle utilise plus des outils externes à moodle comme Google drive pour créer des formulaires, des diaporamas.

Elle n'utilise pas les forums et les chats.

Elle utilise les devoirs pour les évaluations.



Remarques sur Moodle

Moodle est assez rigide, restreint. Elle ne voit pas l'intérêt de certaines activités donc elle ne les utilise pas. Pour la collaboration ca n'est pas l'idéal d'après elle. Ce qui est prévu c'est de travailler en présentiel car ce qu'elle enseigne est une langue vivante.

Remarques sur l'outil du projet de recherche

Oui ca peut être intéressant surtout pour ses collègues qui ne connaissent pas bien la plateforme.

Moodle est limité pour elle. Elle n'a pas besoin des activités de chat car elle voit beaucoup ses élèves en présentiel ou alors il faudrait avoir de « véritables » outils de collaboration sur moodle.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

CR entretien numéro 5

J-MG

Ecole d'ingénieur : 1, 2 et 3^{ème} année

UFR sciences, licence pro acoustique et dimension

Niveau : Maîtrise

Cadre d'utilisation de la plateforme de formation :

Il a un espace de cours sur lequel il place toutes les ressources car il n'imprime pas tout.

Organisation :

Avec des collègues, ils ont mis en place des évaluations qui ne sont pas des examens, ce sont des ceintures qui définissent un grade de compétences. Ce sont les étudiants qui sont déclencheur d'un grade (par ex ceinture jaune). Ils vont chercher le sujet sur moodle. Ils ont automatiquement la ceinture blanche s'ils viennent en cours et se connectent.

Les ressources classées sont placées sur les sections par chapitre : cours + TD + QCM.

Scénarisation :

Pour chaque ceinture, ils ont un plan de travail différent. Au fil de la validation des exercices, il s'approche de telle ou telle ceinture. Et peuvent passer les étapes. Ils peuvent continuer les exercices sans passer de ceinture.

Les apprenants avancent à leur rythme avec le passage de ceinture. En présentiel, les apprenants sont sur l'espace de cours, ils lisent d'abord le cours puis demandent s'il y a des questions. L'enseignant a vraiment un rôle d'accompagnateur et utilise moodle comme support.

Les auto-évaluations sont appelés des brevets, chaque élève est responsable d'un brevet et donne des explications si un autre ne comprend pas la correction. Certains étudiants ont créé les brevets.

A la fin de l'année, ils ne sont pas obligés d'avoir eu toutes les ceintures, il y a un certain nombre de points par ceinture, ils ne peuvent pas rater un exam, car ils peuvent les refaire avec des exercices différents. Pour certains, ils restent à la moyenne et s'en contentent, soit certains sont pris au jeu et valident toutes les ceintures.

Activités Moodle :

Il y a aussi des QCM pour les étudiants, en auto évaluation qui ne rentrent pas dans l'évaluation.



Pour les examens, il utilise le devoir mais les étudiants les rendent sous forme papier. Il a essayé de mettre la note de moodle manuellement pour utiliser le conditionnement de fin d'activité mais ça ne fonctionne pas. L'ingénieur du PRN a dit qu'il y avait un bug, que ça ne fonctionnait pas.

Remarques sur Moodle

La plateforme moodle apporte un plus comme elle peut être utilisée en désynchronisée pour que les étudiants travaillent chez eux.

L'interface lui a paru simple. Ce qui est pénible c'est le déplacement des éléments dans une section qui n'est pas très facile à faire. Les paramètres des activités ne lui posent pas de problème.

Formation

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	-------------------------------------	----------------------------------	---

Formation de base « se servir d'UMTICE pour faire une arborescence »

Il appelle l'ingénieur pédagogique quand il a besoin. Il voudrait mettre en place des fonctionnalités qui n'existent pas sur moodle et utilisent un outil externe pour faire un MOOC. Il cherche à savoir comment extraire des choses de moodle pour les mettre dans un outil externe. Pour faire les calculs (scilab).



Remarques sur l'outil du projet de recherche

Il explique que ça servirait pour la construction du schéma qu'il a fait pour les ceintures qui explique l'enchaînement. C'est un outil qui pourrait l'intéresser.

Ca serait mieux que l'outil de conception puisse prendre les corrections en cours en sauvegardant les données déjà acquises pour pouvoir faire les modifications sur l'outil.

L'outil externe n'est pas quelque chose qui le dérangerait et le fait qu'il soit graphique est positif.

Il serait intéressé d'avoir le cahier des charges de l'outil.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	-------------------------------------	----------------------------------	---

CR entretien numéro 6

PW

Belgique- Aesi sciences géographie chez Sacre-Coeur Charleroi

2 années de formation en cycle cours

Niveau Moodle : Expert

Cadre d'utilisation de la plateforme de formation :

Il utilise Moodle et Etwinning (auteur)

Etwinning est une plateforme comme Moodle et qui permet un environnement sécurisé de travail. Il utilise les 2 car le projet Etwinning se termine et donc pour éviter de perdre les ressources et l'historique du projet il utilise aussi moodle. Sur moodle on peut sélectionner la diffusion des ressources vers telle ou telle personne, alors que pas dans Etwinning.

Organisation :

Après le cours, il dépose sous forme de vidéos et power point le contenu des cours sur moodle.

Quand il a des laboratoires à préparer, il prépare les vidéos avec tous les conseils de manipulation.

En remédiation, les corrections des contrôles sont disposées en complément d'information et image.

Il utilise uniquement la plateforme moodle pour diffuser de l'information. Ils n'ont pas la possibilité de faire des devoirs à l'école. Les serveurs scolaires en Belgique sont bridés donc c'est difficile de travailler sur moodle. Le serveur moodle est indépendant du serveur de l'école qui est géré par le ministère de l'éducation nationale.

Il utilise l'outil de téléconférence pour la mise en place de projets collaboratifs. Il a essayé de faire du chat sur moodle mais il n'y a pas de vidéo et c'est plus intéressant qu'il y ait de la vidéo surtout quand il travaille avec des pays non francophones.

En partenariat avec d'autres écoles (France, Roumanie...), il travaille dans des projets européens (Comenius). Ils utilisent moodle pour échanger les informations qui sont échangées dans les écoles. C'est de l'information pour les élèves et de la formation pour les enseignants, pour diffuser des contenus et des outils de formation (vidéo sur les téléconférences et formation).

Leur souhait c'est d'utiliser le devoir mais ils sont obligés d'avoir la correction sur un devoir corrigé sur papier. Il prévoit de faire des exercices auto correctifs sur la plateforme.

Scénarisation :

Il s'est aperçu que ce qui se fait en classe n'est pas toujours adaptable sur moodle. Quand l'élève doit travailler un document tout seul à la maison, la démarche n'est pas la même. On est amené d'année en année à remodifier et à mettre un complément d'informations, des impressions qu'il a créé sur le système.

Il faut plus formaliser les documents avec 2 versions de documents : synthèse et un autre document avec note informatique (pour les absents). Il faut aussi apporter une structure et une présentation surtout quand la thématique n'a jamais été vue.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	-------------------------------------	----------------------------------	---

Outils de scénarisation :

Il utilise Mindmap- Mindmanager

Faire des présentations de l'organigramme des cours avec le plan des matières et pour faire des synthèses

Activités Moodle :

Sondage : pour fixer des dates de sorties

Consultation : vérifier si l'élève a passé un temps minimum (plus pour les élèves en difficultés)

Moodle permet d'enlever en classe tout ce qui est inutile : gain de temps en déposant directement une ressource sans avoir à la photocopier

Evolution dans leur travail, vérifie la chronologie des travaux avec les différentes versions.

Ca donne une idée plus juste des travaux personnels des élèves.

Atelier : pour les travaux pratiques encadrés pour un groupe d'élève, moodle permet de les faire travailler ensemble et faire évoluer le projet. Toute l'élaboration du projet se fait par atelier le soir. Il permet que les autres élèves puissent voir le travail des autres. Les élèves sont en situation de la vie de tous les jours où ils commandent des choses à l'enseignant (ressources)

Référentiel : Lien vers les fichiers, vers les liens externes

Remarques sur Moodle

Le gros problème du départ était d'installer le serveur. L'utilisation des interfaces n'a pas posé de problème.

Remarques sur l'outil du projet de recherche



Tous les enseignants ne sont pas compétents pour travailler sur ordinateur. Ils pensent que ça demande beaucoup de travail. S'ils existaient des systèmes qui partaient d'une idée et de transposer ces idées, ça serait intéressant.

Y'a des gens qui ont un sens inné de l'outil informatique et d'autres non. Cet outil faciliterait la vie à certain moment, si on avait un outil de conception pour faire un projet d'envergure ça serait intéressant.

Et d'avoir des canevas de projet et avoir les informations à l'enseignant.

Le fait que se soit externe n'est pas gênant, s'il est hors connexion c'est encore mieux.

Il a beaucoup de problèmes alphanumériques quand il travaille avec des pays qui n'ont pas le même caractère donc le fait qu'il serait graphique est l'idéal.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	-------------------------------------	----------------------------------	---

CR entretien numéro 7

BB

Université du Maine- Département STAPS

UFR Sciences et Techniques

Niveau Moodle : Intermédiaire

Cadre d'utilisation de la plateforme de formation :

Le lien entre le présentiel et le distanciel se fait de façon automatique. Cela lui permet de déposer des ressources pour faire moins de photocopies.

Il a voulu mettre en place un QCM d'évaluation en présentiel mais cela demande des surveillants pour le faire pour éviter les tricheries. C'est le côté logistique qui a posé problème.

Organisation :

Il dépose des travaux dirigés, annales (une étape avec le sujet et 15 jours après les corrigés)

Scénarisation :

Pour préparer le scénario, il prépare sur papier et ensuite il l'adapte au logiciel et à l'interface. Il n'a pas eu de problème de passage à la plateforme. Les nouvelles activités ne lui ont pas donné d'idées car il prend la plateforme comme un support en plus. Il essaye d'intégrer les éléments de diffusion sur la plateforme.

Activités Moodle :

Forum : Il utilise la plateforme pour contacter les étudiants, en cas d'absence pour indisponibilité. Car certains groupes se forment et un seul prend les notes.

Remarques sur Moodle

Il n'a pas eu de problème sur l'interface, la dernière version a été plus déroutante pour le suivi des étudiants qui n'est pas directement accessible (« participants »). La rubrique utilisateurs n'est pas aussi direct non plus. Les paramétrages ne l'ont pas perturbé car il n'a pas encore refait le QCM dans la nouvelle version.

Formation

Formation à la prise en main et aussi beaucoup d'auto formation.

Remarques sur l'outil du projet de recherche

Le schéma en routine qui lui convient bien est le diaporama classique. Il utilise la plateforme comme un support.

La plateforme facilite le dépôt de documents, réduire les photocopies. Certaines procédures sur Moodle sont complexes.

Autre utilisation de Moodle, c'est une liaison possible entre les plateformes des autres universités (master multisites) car ils n'utilisent pas la même plateforme Moodle.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	-------------------------------------	----------------------------------	---

CR entretien numéro 8

AT - Université du Maine

PAST à mi temps en EAD

MASTER 2 professionnel de littérature pour la jeunesse

Niveau Moodle : Intermédiaire

Cadre d'utilisation de la plateforme de formation :

Elle ne met rien en place directement. La mise en ligne direct se fait par le PRN. Elle n'a pas besoin de connaître scénarii.

Scénarisation :

Elle regroupe des idées sous format word, elle rédige avec le plan et conçoit les activités en fonction.

Le cours ne se prête pas aux QCM car le cours est vraiment basé sur des compétences rédactionnelles.

Dans la diversité des exercices, ça serait de leur proposer des exercices plus réguliers.

Activités Moodle

Forum : Elle met en place des forums. Elle répond aux messages dans le forum.

Devoir : Elle crée des devoirs à rendre obligatoirement, ce qu'elle apprécie est qu'elle peut télécharger le devoir chez elle.

Remarques sur Moodle



L'interface globale est simple d'utilisation.

Par contre, les notifications ne marchent pas très bien alors que ça serait intéressant pour elle.

Le design de la version 2.4 est plus agréable que l'ancienne version.

Remarques sur l'outil du projet de recherche

Ca pourrait être un outil qui l'intéresse et elle préfère que se soit hors connexion. Celal lui permettrait de se réappropriier le cours.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	-------------------------------------	----------------------------------	---

CR entretien numéro 9

MD

Université d'Artois

Psychologie cognitive

Niveau moodle : Maîtrise

Ganessa : Il l'a utilisé il y a longtemps, elle ne permettait pas de faire du multi groupes, il a du faire des modifications.

Enfasse : il l'a développé mais l'établissement a voulu imposer Moodle donc le projet s'est arrêté.

Moodle : Il utilise 2 plateformes (ESPE et l'Université d'Artois). Jusqu'à l'année dernière, c'était la version 1.9, puis ils ont basculé sur 2.0.

Cadre d'utilisation de la plateforme de formation :

Il intervient dans 3 composantes (Sites d'Arras et Artois). A l'ESPE il intervient en psychologie et en C2i2e, alors qu'à l'université il intervient en université pour un master de cadre de santé.

Organisation :

Pour la partie C2i, il utilise la plateforme pendant le cours en expliquant où se trouvent les ressources et surveiller la remise des travaux.

Pour les cours à l'ESPE, les modalités de travail sont différentes, les cours de psychologie sont plus étalés en heures. Il présente la ressource moodle en tant que présentiel enrichi et les étudiants retrouvent les diapos, microsite web sur l'espace.

Pour le 2nd semestre, il a tous les étudiants en psychologie de l'Université d'Arras. Il a des ressources en ligne et il fait une autre séance en salle informatique, les étudiants devaient exploiter 3 textes et selon un canevas devaient trouver les réponses en utilisant les ressources.

L'organisation des cours a été modifiée, les étudiants avaient 18h de cours dans le même semestre. Le changement de plaquette imposé a découpé le cours en 2/3, 1/3 les 18 h sur 2 semestres. Ce qui fait qu'ils n'ont pas de continuum. Les contrôles de connaissance ne sont pas évalués pareil, ça sera un oral. Il a du créer 2 espaces de cours différents.

Scénarisation :



Moodle sert en présentiel enrichi pour la psycho.

Pour la partie C2i, c'est un autre mode où Moodle est toujours à disposition pendant le cours.

Aucune séance en mode papier, vidéoprojecteur. Il est dans une routine de l'informatique en tant que support ou activités. Il apporte des notions pour la psychologie, travail en salle informatique avec ressources sur Moodle et mini présentation à la séance suivante. Les exposés qu'ils présentent sont mutualisés avec tous les étudiants du site. Il fait une ressource zip pour la révision en fin d'année. Il a un canevas qui est pré établi.

Il se demande quelles sont les parties qui rebutent les étudiants, il fait des mini séances de 3-4 min et les réexploite dans le TD et les dépose en ligne pour les étudiants absents.

Pour certains TD, il fait un résumé qu'il leur distribue. Il s'est aperçu qu'il ne devait pas mettre tout en ligne car les étudiants peuvent les prendre et les replacer ailleurs (facebook), ce qui ne lui plait pas et augmente l'absentéisme. Il revient donc à un format papier pour certaines choses.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	-------------------------------------	----------------------------------	---

Structure du cours, plan, ressources à exploiter pour les prochaines séances sont sur l'espace moodle.

Activités Moodle :

Il utilise l'activité devoir. C2i: contrôle continu et validation de devoirs

Pour la validation des compétences, ils n'ont pas trouvé de modalités communes à l'Artois et l'ESPE.

L'année dernière il avait un cours unique et mettait en zone de commentaire s'il l'étudiant avait validé la compétence ou non.

Il a installé un Plug in modèle référentiel à l'Artois

A l'ESPE, ils ont imposé le référentiel mais les termes ont été changés et l'ergonomie de l'interface. Il a mis du temps à prendre en main les éléments, il avait compris le principe mais la méthode de lier la tâche d'un autre enseignant à son groupe n'était pas évidente de façon ergonomique. Il doit s'inscrire dans un espace de cours unique qui utilise le référentiel, il ne doit pas le mettre le référentiel dans son propre cours.

A l'Artois, c'est du bricolage, chaque année remise de devoir, chaque professeur a un sous groupe.

Il a déjà testé les sondages.

Forum : il a essayé mais les étudiants ne l'utilisent pas donc il a laissé tomber.

Pour Enfase, il avait pu recruter un développeur et avait fait un module d'interface pour le C2i2e, des synoptiques de tableaux de bord à double entrée, avec système de pondération. La scolarité pouvait éditer un certificat. Ce projet a été abandonné.

Remarques sur Moodle

La 1ère fois moodle était configuré en mode hebdomadaire, lui et ses collègues ne comprenaient pas la philosophie. Il avait persuadé la moitié des enseignants à venir sur Enfase mais l'établissement a décidé d'utiliser Moodle. Les enseignants ont du réapprendre sur une autre plateforme, les formations n'ont pas été bien organisées. Maintenant, les collègues contrôlent leur espace.

Pour les écrans de paramétrage, il a été perdu dans la version 2 notamment pour la gestion des groupes.

Remarques sur l'outil du projet de recherche

Les outils comme ça sont complexes (scénari) avec une logique de grains d'activités qui n'est pas une habitude des enseignants. A un moment donné, il souhaitait une compatibilité scorm...



Il faut d'abord s'acculturer à la notion de scénarisation pédagogique. On n'a pas forcément le même langage entre enseignant et développeur.

Est-ce que ça permet d'importer un cours existant et de le restructurer ?

Est-ce que c'est un générateur ou un éditeur ? L'enseignant doit avoir une souplesse.

L'accompagnement ça peut être bien, s'il n'est pas éditeur ça peut être gênant par contre.

Quel droit aura-t-il entre l'éditeur et l'espace de cours ? Si le logiciel monoposte peut être relié à mes droits de modifications dans mon cours, c'est intéressant. Par contre si je dois faire des manipulations de fichier entre éditeur et cours, ça ne va pas m'inciter à l'utiliser. Il faut qu'il y ait une synchronisation entre le compte et les envois de données. Il y a forcément des allers retour dans le scénario pour l'enseignant.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

CR entretien numéro 10

SL- Université du Maine
Chimie au département Génie Biologique
Niveau : Intermédiaire

Cadre d'utilisation de la plateforme de formation :

Présentiel : QCM réalisé avec les étudiants pendant le cours, à la place d'un exercice.
Complément d'intervention : dépôt des supports de cours présentiel avec ajout du plan global sur le semestre.
Dépôt de fiches d'aide à la révision, synthèse et, savoir, savoir faire de chaque chapitre
Dépôt des annales
Créer des exercices supplémentaires en auto évaluation.
Pas d'évaluation sur la plateforme

Scénarisation :

Il n'y a pas de vrai scénario, c'est plus un dépôt de documents.
Elle aimerait mettre en place des espaces de cours pour par exemple de la mise à niveau et proposer de l'approfondissement.

Activités Moodle :

Mise en place d'un forum qui n'a pas fonctionné.
Hot potatoes : avant que UMTICE existe elle créé des exercices sur un site. Elle crée des exercices dans hot potatoes et les transfèrent sur moodle.

Remarques sur Moodle


Elle pense qu'il y avait beaucoup de paramètres différents, dont on ne connaissait pas l'utilisation, c'est assez intuitif. L'aspect fichier l'a perturbé au départ dans la nouvelle version.
Ce qui n'est pas pratique c'est quand le cours est long, on ne voit pas bien sur quel rôle on se trouve.
Le système de bloc que l'on peut déplacer est pratique.
Certains paramètres ne sont pas clairs pour savoir quelle conséquence ça donne derrière.
Pour les anciennes activités créées sur l'ancienne version, il y a eu des problèmes de transfert sur la nouvelle version.

Formation

Formations pour être concepteur de cours, tests, prise en main
Travaillé à l'aide des tutoriels sur la plateforme

Remarques sur l'outil du projet de recherche

Externe au départ est une bonne idée car sur moodle on pense tout de suite à la technique.
Elle aimerait réaliser des parcours conditionnés mais ne sait pas comment faire, ça serait bien d'avoir un schéma pour montrer l'enchaînement des activités.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

CR entretien numéro 11

SP

Université Blaise Pascal (Clermont-Ferrand)

Moodle

et

Claroline

Niveau Moodle : Maîtrise

Cadre d'utilisation de la plateforme de formation :

Dans le cadre de sa thèse, elle élabore ce projet, pas de mission d'enseignement.

Elle essaye de créer un MOOC avec Moodle, MOOC de type hybride. Elle fait un pré MOOC via la plateforme Moodle. L'espace de cours est pour les tuteurs. Le MOOC est pour des apprenants sourds et tout à distance.

Organisation et activités moodle :

Sur Moodle, elle utilise au maximum les sections, il y a 4 langues dont langue des signes, donc tributaire de la vidéo

Elle a voulu ajouter le plug in POODLL qui ne fonctionne pas pour l'instant, les apprenants pourraient écrire ou donner leur réponse par vidéo.

La pré formation est construite par étapes, forum et tutoriel, soit sous forme vidéo ou pdf sur google drive.

Elle utilise leçon, et intègre du contenu.

Ifrench pour pouvoir utiliser par exemple google map ou nuage de points.

Ils n'ont pas de moodle devoir, plutôt pour le dépôt de document administratif.

Elle a fait un glossaire, elle l'a détournée en signaire, traduction anglais, français, langue des signes

Comme c'est un public sourd pas très lettré, elle utilise beaucoup d'images.

Elle a mis en place un wiki mais ne s'en est pas servi pour l'instant.

Elle a essayé l'intégration de 3 cartes heuristiques comme exercices pour les apprenants.

Elle utilise Prezi, c'est à la fois collaboratif et intégrer de la vidéo, le côté gênant, c'est la version anglaise et toutes les présentations sont publics quand on utilise la version gratuite.

Scénarisation :



Elle avait utilisé les cartes heuristiques pour créer son cours, même sur papier.

Remarques sur Moodle

Elle aurait aimé pouvoir donner la possibilité de poster un lien sur la section aux étudiants.

Le descriptif des activités et ressources est assez détaillé, bien fait. La navigation par les 2 blocs demande un certain temps d'adaptation. Elle ne trouve pas que se soit très simple au début. Elle a mis beaucoup de temps à trouver les rapports. Il y avait un problème des messages sur les forums, les messages n'étaient pas transmis.

Pour les activités, elle utilise les points d'interrogation, comme il y a pas mal qui comptent pour la notation, elle ne l'utilise pas.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

Elle n'utilise pas encore les groupes mais elle va le faire.

Remarques sur l'outil du projet de recherche


La partie architecture n'est pas la partie la plus difficile. Elle aime la liberté dans moodle.

Elle aime bien que se soit visuelle.

En langue des signes, c'est très peu développé. Elle dit qu'il faut penser au mode d'accessibilité.

A voir

Lien ver le MOOC et pré MOOC possible

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

CR entretien numéro 12

MT

Université de Pau

IUT de Bayonne- Ingénieur pédagogique

Enseignement à 2 départements, DU TIC

Moodle et Chamilo

Niveau Moodle : intermédiaire

Cadre d'utilisation de la plateforme de formation :

Moodle est utilisé depuis septembre 2013 pour la formation à distance

Travail pour un projet de création d'un diplôme

Travail avec l'outil OPAL avec scenari.

L'intérêt de moodle est qu'il est compatible avec opal. Les enseignants d'Amérique du sud travaille plus avec moodle.

Le DU est construit avec des enseignants de Chili, Colombie, Cuba

Elle a travaillé sur 5 UE.

Organisation :

Phase de scénarisation jusqu'à la production de ressources.

Elle aide les enseignants à créer leur scénario sur moodle.

Elle utilise des outils sur google : hangout, googledrive

Scénarisation :

Elle a conçu un excel pour faire le scénario, elle ne peut pas avoir la même logique sur moodle et elle a dû restructurer.

Activités Moodle :

Vidéos tutoriels ajoutés avec la fonctionnalité Page

Contenu SCORM pour l'utilisation d'OPAL

Questionnaire

Forum : prise de note avec toutes les choses à améliorer

Etiquette pour faire la structure du cours



Lien vers les Fichiers

Devoirs sont évalués, le suivi est difficile avec du SCORM, problème entre SCORM et moodle

Elle utilise le tableau des notes mais pas le carnet de notes.

Leçon pour faire le feed back et réorienté les étudiants.

Remarques sur Moodle

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	-------------------------------------	----------------------------------	---

Elle trouve que la version 2.4 est plus agréable. L'affichage des modules qui viennent d'OPAL ne sont pas terribles, le menu est cahotique. Pour certaines activités le paramétrage est complexe ce qui peut être bien mais certains paramètres n'apportent pas grand chose.

Il y a de plus en plus de parcours utilisé, une structure à toutes les ressources. Moodle demande vraiment un travail, c'est pas toujours très simple.

Remarques sur l'outil du projet de recherche

C'est pas mal car on travaille tous de notre côté.

Le fait qu'il soit externe n'est pas gênant mais il faut qu'il soit facile.

Graphique, c'est plus positif de son point de vue.

Ca demandera un paramétrage sur moodle.

Outil sera intéressant pour elle. Elle est prête à le tester.

A voir

A Lyon, ils ont mis en place un outil de conception.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

CR entretien numéro 13

SW

Enseignant SIATT Paris IV

Moodle – Blackboard

Niveau Moodle : Maîtrise

Cadre d'utilisation de la plateforme de formation:

1 séance en présentiel et 1 à distance puis ils se retrouvent pour répéter ce qu'ils ont fait, travailler avec le vocabulaire, la grammaire réalisé à distance.

Organisation :

Organisation sur moodle dépend des cours.

Les étudiants réalisent des exercices de compréhension écrite et orale, vocabulaire.

Scénarisation :

4 sections pour un semestre. Ce sont toujours les mêmes catégories : langage, grammaire, vocabulaire.

Ils ont prévu au début de semestre plusieurs scénarios. Pour le présentiel, elle préfère des taches orales et à distance c'est surtout compréhension écrite.

Activités Moodle :

Il utilise des vidéos, des quiz.

Il prépare un autre parcours avec des taches collaboratives, forum (discussion, échanges entre les étudiants), wiki.

Evaluation sur la plateforme à moitié (devoir production orale (ce sont les étudiants qui s'enregistrent) ou écrite) et à la fin du semestre en présentiel

Ils n'utilisent pas les parcours conditionnés.


Remarques sur Moodle

Ils sont sur la version 2.5, elle pense que ca n'est pas accueillant. Pour les enseignants, ils bloquent mais pas elle, c'est compréhensible pour elle.

La création de groupe et de groupement ne fonctionne pas très bien.

Remarques sur l'outil du projet de recherche

Elle aimerait une aide sur comment construire les questions, les types d'activités et les ressources.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

CR entretien numéro 14

MF

Université Paris Descartes

Maître de conférences en informatique

Faculté de droit, sciences économique et de gestion : licence 1 et 2, 3

Niveau Moodle : Maîtrise

Cadre d'utilisation de la plateforme de formation :

Depuis 3 ans, il a décidé d'adopter l'enseignement hybride suite à l'introduction du C2i. Il dépassait les compétences proposées en cours sur la bureautique. Avec le même volume horaire, ils ont du ajouter les compétences du C2i.

Organisation :

Les étudiants travaillent en salle informatique, hors TD ou pendant les TD.

Hors TD, en préparation d'un cours ou après le cours en complément de révision.

Les sujets sont faciles à aborder en autonomie complète en préparation.

Il a fait une série de tutoriels avec des petits exercices.

Après le cours, après chaque sujet il y a une évaluation continue qui se présente sous forme de projet. Il y a des projets blancs sur la plateforme et correction de chaque question. Il filme (democreator) des tutoriels.

Pendant les TD, TP quand il introduit une nouvelle matière. Il présente l'information pendant 10 min avec une période de questions réponses et des exercices. Ca ajoute une certaine diversité.

Scénarisation :

Il est parti de ce qu'il faisait avant. Il a intégré des séquences animées sur moodle. Au niveau pédagogique, il n'a pas changé grand-chose à part le fait d'ajouter les éléments du C2i.

Activités Moodle :

Dans moodle, il utilise les tests.

Pour l'évaluation finale il fait un qcm.

Leçon : c'est un parcours libre. Il y a des branches de cours et des sous branches d'exercices.



Remarques sur Moodle

Pour le traitement de textes, il y a une grande hétérogénéité des étudiants. Le e-learning permet que les plus faibles rattrapent les bases. Les aspects un peu plus complexes sont vus en présentiel.

Avec les forums d'aides et les ressources sur moodle, l'utilisation de la plateforme ne lui a pas posé de problème particulier.



Blackboard est plus confus que moodle d'après lui.

Il a eu un peu de difficultés à intégrer le flash sur tous les navigateurs.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

Remarques sur l'outil du projet de recherche

C'est une bonne idée mais ce n'est pas forcément le besoin. La principale difficulté est de créer les ressources pédagogiques et de faire des belles animations. La solution serait de créer des postes d'ingénieur pédagogique pour aider les enseignants. Les enseignants de droit veulent donner leur contenu et qu'on le fasse pour eux.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	-------------------------------------	----------------------------------	---

CR entretien numéro 15

PS

Université du Maine

Enseignement de cours de remédiation en français et en didactique des langues

Recherche sur l'innovation en pédagogie

Membre du Centre de Recherche en Education de Nantes

Niveau Moodle : Maîtrise

Cadre d'utilisation de la plateforme de formation :

L3 Il utilise Moodle dans cours de français, écriture créative, plateforme sert à déposer les contenus.

L1 travail sur un article de journal

Master français langue étrangère : Pour la formation à distance, à Grenoble 3, ils sont passés à moodle, les sections sont réparties par tache

Organisation :

Il présente moodle le premier jour ; il y a une partie du cours qui se fait en salle informatique et commence à écrire dans la classe.

L3 : ils commencent le travail d'écriture en ligne : wiki par groupe de 2-3 et écrivent une nouvelle en construisant les personnages

L1 : travail sur un article de journal, une partie pour déposer les contenus, un wiki pour écrire, d'abord travail de synthèse avec le forum pour les articles qu'ils ont trouvé

Master français langue étrangère :

1e étape : tous les groupes travaillent ensemble sur l'espace avec le forum

2e étape : diviser en petit groupe de 4-5, avec un tuteur et doivent concevoir un scénario pédagogique

Scénarisation :


Il travaille le scénario sur papier en mettant les grandes étapes. Il passe sur un doc word ou directement sur la plateforme, il va plus dans le détail de chaque étape et se lance dans la construction sur moodle

Il ajoute au fur et à mesure le contenu, chaque année il modifie son cours.

Journal d'étonnement (texte qu'il garde pour lui) : à la suite de chaque cours il note ce qu'il a remarqué d'intéressant, ce qu'il refera.

De travailler sur la plateforme n'est pas plaisant pour les étudiants, que c'est pas beau, assez moderne. Quelle image ils avaient du travail de groupe, difficultés par rapport au personnage, Il crée à la fin de chaque tâche.

Il a utilisé l'outil livre dans moodle.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	-------------------------------------	----------------------------------	---

Outil Ling : pour développer l'échange en dehors du cours et chaque semaine ils devaient écrire ce qu'ils ont appris. Il propose un 2ème espace où les étudiants se sentent un peu plus libres. Un forum étudiant sur moodle n'a jamais marché.

Outil scénarisation :

Il a commencé à se former sur OPAL. Il n'a jamais eu à créer de cours sur OPAL.

Ca prend bcp de temps pour un résultat moyen. On ne peut pas travailler les couleurs, les présentations sont de la même forme, en SCORM. Ca peut être intéressant dans la formation à distance en contenu théoriques.

Activités Moodle :

Outil wiki de moodle

Forum : brainstorming, pour préparer l'écriture ou poser des questions à l'enseignant

Il n'a pas utilisé les tests.

Le wiki n'est pas évalué par la plateforme avec une grille d'évaluation.

UMTICE, ils ont retiré la fonction « dupliquer ».

Master français langue étrangère : forum, devoir

Travail de brainstorming dans le forum, ils ont le choix du forum, wiki, chat, chaque année, les étudiants demandent du skype ou hangout.

Sur l'espace de cours, les sections sont à plusieurs, docs pdf et plusieurs petites sections selon les groupes et petits groupes

Il a utilisé la fonctionnalité groupe.

L'utilisation des activités dépend de l'objectif attendu de la tâche, si on veut se focaliser sur la production écrite : forum, devoir

Chat peu utilisé

Journal de bord : à chaque tâche, les étudiants doivent dire ce que ca leur a apporté de réfléchir à leur travail.

Remarques sur Moodle



Il a connu plusieurs versions, il dit que la dernière version est plutôt esthétique.

Les écrans de paramétrage sont compliqués, mais il pose la question sur la communauté et la réponse est rapide. C'est ce qu'il trouve intéressant sur moodle par rapport à Dokeos, c'est assez clair.

Pour le wiki, les commentaires s'affichent sur une autre page donc les étudiants ne savent pas directement qu'il y a des commentaires. C'est un peu embêtant, il doit mettre un message sur le forum pour dire qu'il a écrit un commentaire dans le wiki !

Remarques sur l'outil du projet de recherche

Pourquoi pas avoir un outil, ce qui peut lui faire peur c'est que se soit trop rigide. Si ca peut simplifier la scénarisation tant mieux.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

Il faudrait faire un travail sur le côté graphisme, dans OPAL, on a l'impression que tout le monde a fait la même chose, dans le choix de couleurs.

CR entretien numéro 16

IM

Université du Maine

Maître de conférences Informatique, France laboratoire LIUM

Moodle-Sakai

Niveau Moodle : Novice

Cadre d'utilisation de la plateforme de formation :

Elle présente Moodle pour que les étudiants récupèrent le sujet du TP et des liens vers des vidéos.

Activités Moodle :

Elle utilise le dépôt de devoir, le lien vers les fichiers et vers les vidéos.

Remarques sur Moodle

Pour l'usage dans l'enseignement et la recherche, elle n'apprécie pas de ne pas pouvoir faire des sous-sections sur l'espace de cours. Il n'y a pas la possibilité de faire une arborescence plus détaillée.

Elle ne savait pas choisir telle ou telle fonctionnalité par rapport à son besoin. Elle a du « bidouiller » pour trouver la fonctionnalité qui lui convenait.



Elle pense que ce n'est pas facile d'atteindre le bouton « activer un mode édition ».

L'ordre des symboles de « mode édition » ne correspond pas à l'usage qu'elle en fait.

Elle ne connaît pas tous les paramètres et laisse par défaut car elle n'utilise pas beaucoup moodle encore.

Remarques sur l'outil du projet de recherche

L'outil pourrait lui servir à savoir quelles fonctionnalités utilisées dans moodle en fonction des besoins pédagogiques. Il serait bien de donner des exemples de modèles, juste assez pour donner envie de changer de façon de faire mais qui ne donne pas forcément tout.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

CR entretien numéro 17

MB -Université de Genève

Professeure en Technologies de l'information et processus d'apprentissage

Niveau Moodle : Maîtrise

Cadre d'utilisation de la plateforme de formation :

Master en technologies de la formation hybride

Alternance entre 1 semaine en présence et 5 semaines à distance – tutoré

Organisation : Elle enseigne plusieurs cours avec la pédagogie de projet.

Les débats, la prise de conscience se font en présentiel.

Les explications, soit par activités d'exercices se font en distanciel.

Le retour au présentiel permet un appui sur ce qu'ils ont fait à distance ou sur un travail plus pratique sur le projet.

Le distanciel sert pour la partie approfondissement conceptuelles, lecture d'articles...

Le travail individuel avec retour croisé : difficile à faire avec les plateformes courantes

En plus des LMS elle utilise les plateformes de type wiki (wikispaces : wiki pour l'éducation)

Scénarisation :

Elle définit les objectifs du cours (s, sf, se) et elle réfléchit à quelles activités cela pourraient correspondre pour y répondre. Elle fait des syllabus temporels qui définissent pour chaque session des objectifs. Elle travaille dans des tableaux avec des objectifs.

Dans les outils de scénarisation, elle scénarise son activité.

Activités Moodle : Sur moodle, elle met à disposition les ressources aux étudiants et les consignes sur ce qui ait à faire.

Tout apparait dans une page sur moodle c'est cela qu'elle apprécie sur moodle

Elle a un usage réduit de moodle.

Elle l'utilise dans le cadre des cours de bachelor : il y a un grand nombre d'étudiants.

Elle aurait préféré utiliser le Wiki de moodle mais elle le trouve plus lourd que wikispace et comme elle travaille avec les productions collaboratives.



Forum : elle l'utilise pour la pédagogie de projet et aussi dans l'activité présentiel avec des grands groupes (car les étudiants n'osent pas prendre la parole) et représente tout le groupe.

LAMS : c'est un parcours conditionné pour les suivis de mémoire de master mais ca n'avait pas fonctionné

Groupes : elle fait des ateliers et ils doivent choisir 2 ateliers parmi 8

Remarques sur Moodle

Avec l'outil Lams, il y a un décalage entre ce qu'il fallait faire par l'enseignant et ce que ca donne vraiment.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	-------------------------------------	----------------------------------	---

La capacité d'administrer est bien pour les grands groupes.

Elle apprécie que tout soit regroupé sur la page d'accueil, par contre ses étudiants futurs enseignants ne s'y retrouvent pas trop, trop d'éléments sur la page. Ils ont du mal à savoir ce qui est important.

Les éléments étiquette, lien vers un fichier ont tendance à être collés l'un en dessous de l'autre. Il faut « bidouiller » pour trouver des astuces de mise en forme.

Les symboles du mode édition sont bizarres car on ne sait pas ce sur quoi il faut cliquer.

Pour déposer les fichiers, ca s'est bien amélioré mais on a du mal à dire où on met les fichiers et dans quel dossier. Elle n'a pas trouvé comment mettre des fichiers d'un dossier.

Conception de moodle est très guidé, pour des activités plus collaboratives, elle ne sait pas si ca fonctionne.

La productivité des étudiants est externe.

Les écrans de paramétrage du moodle ne sont pas évidentes. Elle délègue le paramétrage. Elle n'a pas idée de quoi ils parlent.

Forums des nouvelles, d'activités (plutôt en présentiel). Chacun poste son idée et celle des autres.

Ce qui manque c'est un chat instantané,

Des rubriques présentes sur toutes les pages pour savoir qui est connecté, les dernières choses faites.

Les étudiants mettaient leur degré d'avancement sur des « workpackage », outil de progression des groupes qui étaient intéressantes car les étudiants pouvaient voir leur avancée par rapport aux autres groupes.

Remarques sur l'outil du projet de recherche

L'outil pourrait l'intéresser si ca correspond à ce qu'elle veut faire, question de flexibilité, une fois qu'on avait lancé le parcours on ne pouvait rien changer. Si on ne peut pas le faire pendant que la session est en cours ca ne va pas le faire.

Elle préfère que se soit graphique et externe. Les cartes conceptuelles seraient plus claires.

A voir

Projet TecfaSEED : projet européen

Le but était d'établir des briques d'activités

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

CR entretien numéro 18

HE

Université de Poitiers

Département d'Ingenierie des Médias pour l'Education

Claroline, chamilo, moodle, ganesha

Niveau Moodle : intermédiaire

Cadre d'utilisation de la plateforme de formation :

Elle donne les ressources à une personne qui les dépose : <https://fad.univ-poitiers.fr/>

Organisation :

Elle utilise la plateforme pour récupérer les devoirs et les activités collaboratives. Elle n'utilise pas les QCM car beaucoup de cours de modélisation donc pas adapté pour elle. Elle fait des feed back aux étudiants.

Les étudiants tout à distance utilisent adobe connect avec la coordinatrice pédagogique qui leur explique comment utiliser moodle.

En classe, comme tous ses cours sont sur la plateforme elle ouvre l'espace.

Les étudiants ont des séances spécialement pour l'utilisation des outils numériques.

Scénarisation :

Elle fait un plan de cours, elle utilise X mind pour détailler le plan, elle crée des contenus diapositives qu'elle annexe aux branches.

Elle utilise aussi beaucoup les vidéos car ils mettent en ligne les séminaires de recherche.

Elle fait une section pour chaque binome ce qui évite de faire des groupes. Pour la scénarisation, elle utilise Xmind sinon elle évite car ca serait trop lourd.

Les sections sont divisées en 4 parties : présentation, objectif, pré requis, consigne

Activités Moodle :

Paquetage SCORM : il est utilisé pour le cadre du projet en master 2, ils font un travail de production qu'ils déploient en scorm pour que se soit accessibles aux autres étudiants.

Forum : pour les activités collaboratives sur un article de recherche en binome et pour animer un débat. Elle conseille la bibliographie et apporte des éléments complémentaires.


Remarques sur Moodle

La plateforme est très bien.

L'organisation des cours sur la plateforme Upedago n'est pas toujours très facile car il y a tous les cours d'afficher.

Elle aimerait accéder au portfolio des étudiants, ca l'intéresserait d'avoir des retours sur ses cours.

Mahara est utilisé mais n'est pas pratique. Elle préférerait la fonctionnalité Journal de moodle.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	-------------------------------------	----------------------------------	---

Elle n'utilise pas les paramètres, il y a une personne (coordinatrice de la formation à distance) qui est dédiée à ca.

Remarques sur l'outil du projet de recherche

L'outil pourrait être utile mais elle a un doute sur son efficacité car c'est difficile à faire.

CR entretien numéro 19

BW

Université du littoral Cote d'Opale- Ecole centrale de Lille

Maître de conférences Informatique- Resp. de la spécialité Internet de la licence Pro Réseaux et Systèmes de Communication

Niveau Moodle : Maîtrise

Cadre d'utilisation de la plateforme de formation :

IUT de Calais licence Pro Réseaux et Systèmes de Communication

Ecole d'ingé Poplytech Lille : dans recherche méthode d'encadrement des projets tutorés

Organisation : 40 étudiants et 4 enseignants dans la même pièce. Multirôle project (mépulco.net) : projet pédagogique et productif, et à partir du projet productif réalisé le projet pédagogique
Ils ont créé différents groupes d'étudiants pour chaque projet. Les étudiants se débrouillent entre eux pour se mettre en groupe.

Les étudiants prennent des rdv avec les experts, chaque réunion est précédée d'un plan et compte rendu. Chaque enseignant joue le rôle d'une personne dans le projet.

Site mépulco.net : section livrable individuel, livrable collectif, lien,

Politique de l'école c'est d'utiliser moodle

Cours moodle standard avec fichiers par pdf,

Note de cadrage du projet pédagogique

Apprendre leur métier d'étudiant

Scénarisation :

Le scénario est créé en amont, il y a encore es chose à faire mais ca tient la route

C'est la plateforme qui s'adapte au besoin, soit on s'en passe, soit on fait à la main.

Activités Moodle :



Exercice pour un niveau de compréhension de la méthode avec un questionnaire sur leurs connaissances antérieures.

Questionnaire sur ce qu'ils ont appris

Suivi organisation : fichier texte

Forum des encadrants

Accueil commun : sujet productif

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

Forum des nouvelles pour communiquer avec toute la promo
Wiki : négociation des rdv avec encadrants (1 page par semaine : plages horaires prédéfinies)
Forum technique d'assistance moodle
Forum FAQ hors moodle
Emploi du temps : lien web
La méthode avec différents fichiers Pdf
Activités individuelles
Faire une vidéo par les étudiants
Devoirs moodle (planification, rapport personnel)
Wiki : journal de bord pédagogique personnel (1 page par étudiant et personnel)
Activités par équipes
Devoir : lien vers vidéo (car lourd et ils ont un service vidéo) politique et technique
Wiki : défini des groupes dans moodle, un groupe par équipe d'étudiants pour groupe des encadrants
Option wiki par groupes séparés, étudiants ne peuvent voir que leur wiki.
Page wiki pas très beau, éditeur n'est pas top
Les étudiants préparent 7 pages sur le wiki.
Base documentaire d'équipes : base de données. Il a fait une fiche, tous les documents, livrable collectif et individuel. Site web fait référence à cette base documentaire. 957 docs
Forum avec groupes séparés, chaque équipe à son forum
Ils ont un chat d'équipe mais préfère facebook
Chaque expert peut utiliser ce forum.
Tableau des notes pas très pratique, note et commentaire, mais pratique d'avoir les devoirs n'importe où. Il fait une sauvegarde des devoirs et les notes au cas om la plateforme se planque.

Remarques sur Moodle

Il ne pense pas que ce soit l'interface qui est important, c'est la relation dans l'équipe qui crée le cours. Le fait de voir qu'un collègue utilise telle fonctionnalité l'influence et le débloque.
Pour les écrans de paramétrage, il tatonne et avec l'aide des collègues il essaye de choses. Il y a un soucis sur le nombre de paramétrage qui est trop important.
Quand il a un projet et qu'il sait ce qu'il veut faire il n'a pas de problème pour utiliser moodle mais sinon c'est une usine à gaz.
« C'est très intéressant d'utiliser moodle car il y a tout dans l'espace de cours. »

Remarques sur l'outil du projet de recherche

Ils ont créé un métamodèle de moodle qui a été développé pour créer des modèles qui se génèrent automatiquement.
Il trouve ça très intéressant mais il faut une grosse équipe qui fasse des scénarios. Et que se soit générique pour l'utiliser sur d'autres plateformes.

	GraphiT : ANR 11 JS02 009 01	Date : Réf : GRAPHIT-D3.4	
---	---------------------------------	------------------------------	---

CR entretien numéro 20

EL

Maître de conférences Droit - Paris 1

Niveau Moodle : Maîtrise

Cadre d'utilisation de la plateforme de formation :

UNJF pour la formation tout à distance

Complément de cours : dépend du niveau des étudiants, souvent en appui en sortie de séance, pour compléter

Cours magistraux pendant le cours, échanges des ressources, tout le monde suit le document sur l'écran et échange à partir de là.

Elle a essayé de mettre une vidéo mais il faut une autorisation donc c'est trop compliqué.

Organisation :

UNJF : Elle sous traite les activités en donnant un support manuscrit. L'UNJF fait le transfert sur moodle.

Scénarisation :

Ca part du scénario présentiel. Elle veut savoir en avance où elle va aller.

Pour les quiz et wiki, ça n'était pas prévu en avance, elle a implanté cela en cours d'année.

Par contre, l'année d'après, elle les avait prévu avec des dates.

Pour l'UNJF : Elle a travaillé avec des graphistes pour proposer des animations et faire des schémas. Elle a donné ces besoins qu'ils ont traduit pour présenter autrement.

Activités Moodle :

UNJF : Elle utilise des quiz pour l'auto évaluation et des pistes de correction.

Pour les évaluations, c'est en dehors de la plateforme ça n'est pas elle qui s'en occupe.

Complément de cours : elle propose des exos corrigés, évaluations type quiz.



Prépa concours : wiki pour collaborer ensemble, mais c'est très dur de les faire collaborer ensemble. C'est un exercice facultatif donc les étudiants pensaient que les autres allaient se servir de leur travail pour avoir une bonne note.

Le sens vertical eux vers elle se passe bien mais quand c'est entre eux, en petits groupes ça fonctionne à peu près mais sinon ça ne fonctionne pas trop. La seule fois où ça a fonctionné c'était dans un groupe restreint avec une très bonne entente.

Compilatio : détecteur de plagiat : gain de temps

Remarques sur Moodle

Moodle lui paraissait clair, logique et fonctionnel. Elle aimerait avoir la possibilité de gérer par exemple les couleurs. Les écrans de paramétrage ne posent pas de problème.

	<p>GraphiT :</p> <p>ANR 11 JS02 009 01</p>	<p>Date :</p> <p>Réf : GRAPHIT-D3.4</p>	
---	--	---	---

Remarques sur l'outil du projet de recherche

C'est une très bonne chose de proposer des modèles de scénarios.

Les enseignants ne sont pas formés à la pédagogie, et encore moins l'utilisation numérique.

Le fait que se soit externe et graphique ne lui pose pas de problème. Ca lui paraîtrait plus simple que ca puisse être utilisable à partir de moodle.

Une partie des cours est modifié en cours d'année, c'est plus logique de faire les modifications sur moodle plutôt que sur l'outil.